



Publieke raadpleging onder de inwoners van Zoetermeer over duurzaamheid

26 augustus 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	4
1.1 Methodiek	4
1.2 Leeswijzer	4
1.3 Vergelijking van respons met populatie	5
2. Resultaten	6
2.1 Duurzaamheid in Zoetermeer - Klimaatverandering	6
2.2 Duurzame energiebronnen	9
3. TipZoetermeer	30
4. Toponderzoek	31

Samenvatting

Duurzaamheid in Zoetermeer - Klimaatverandering

Aan de hand van vraag "1 Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Droogte in de tuin/ bij beplanting (60%)
2. (Gezondheid)problemen door hitte (slecht slapen, warm in huis, etc.) (43%)
3. Ik merk niets van de klimaatverandering (16%)

Op vraag 2.1 "In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme droogte" antwoordt 54% van de respondenten met: "Merkbaar".

Op vraag 2.2 "In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van wateroverlast" antwoordt 31% van de respondenten met: "Neutraal".

Op vraag 2.3 "In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme hitte" antwoordt 46% van de respondenten met: "Merkbaar".

Zie pagina 8.

Duurzame energiebronnen

Aan de hand van vraag "3 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Ja, ik maak gebruik van energiebesparende lampen (70%)
2. Ja, ik heb over dubbelglas in de woning geplaatst (52%)
3. Ja, ik heb mijn woning op een duurzame wijze geïsoleerd (28%)

Zie pagina 9.

Aan de hand van vraag "3.1 Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Ik woon in een huurwoning (44%)
2. Andere reden (29%)
3. De kosten zijn voor mij te hoog (27%)

Zie pagina 12.

Op vraag "4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt in totaal 80% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 4% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk".

Het meest gekozen antwoord (48%) is: "Zeer belangrijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Belangrijk". Zie pagina 14.

Op vraag "4.1 Waarom vindt u het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 92% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 27.

Op vraag "4.2 Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 100% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 22.

Op vraag "5 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?" antwoordt 62% van de respondenten: "Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)". Zie pagina 23.

Op vraag "5.1 Wat ziet u liever in het landschap?" antwoordt 69% van de respondenten: "Combinatie van windmolens en zonnepanelen". Zie pagina 27.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipZoetermeer, waarbij 254 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipZoetermeer
Onderwerpen	:	Duurzaamheid in Zoetermeer - Klimaatverandering
	:	Duurzame energiebronnen
Enquêteperiode	:	6 augustus 2020 tot 25 augustus 2020
Aantal vragen	:	11
Aantal respondenten	:	254
Foutmarge	:	6,1% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	26 augustus 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 6,1\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

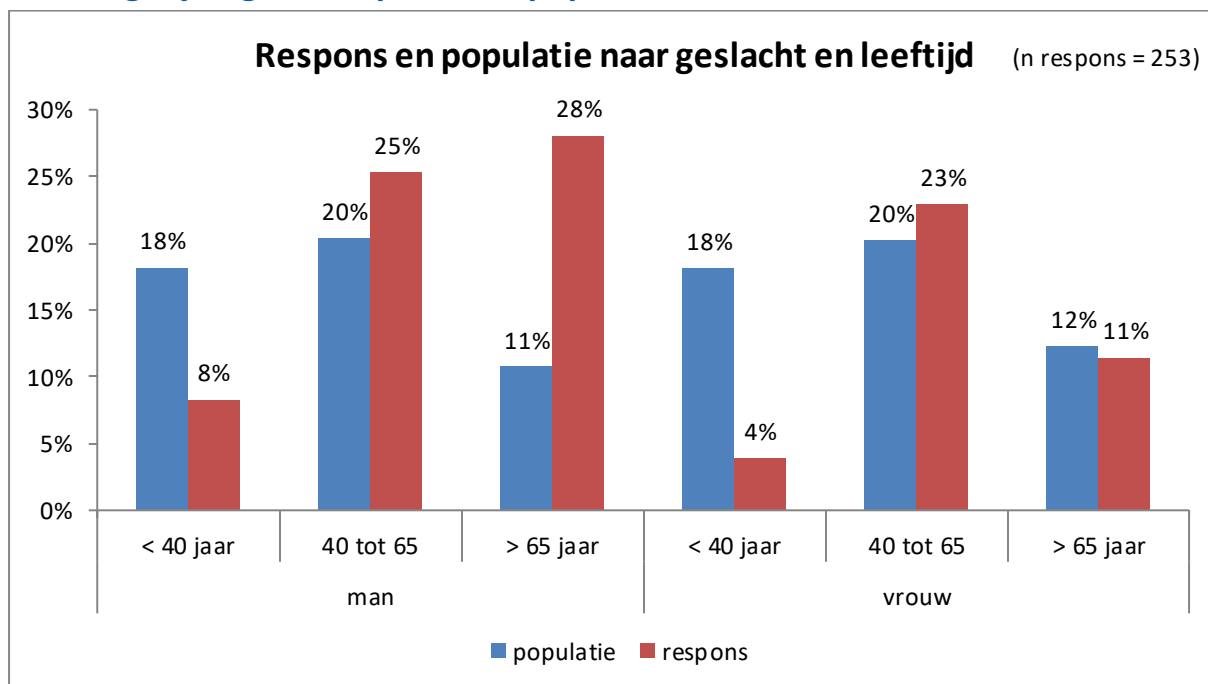
1.1 Methodiek

- Op 6 augustus is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 13 augustus is een herinneringsmail gestuurd.
- Op 21 augustus is een tweede herinneringsmail gestuurd.
- Een openlink is verspreid op de facebookpagina van TipZoetermeer.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

1.3 Vergelijking van respons met populatie



2. Resultaten

2.1 Duurzaamheid in Zoetermeer - Klimaatverandering

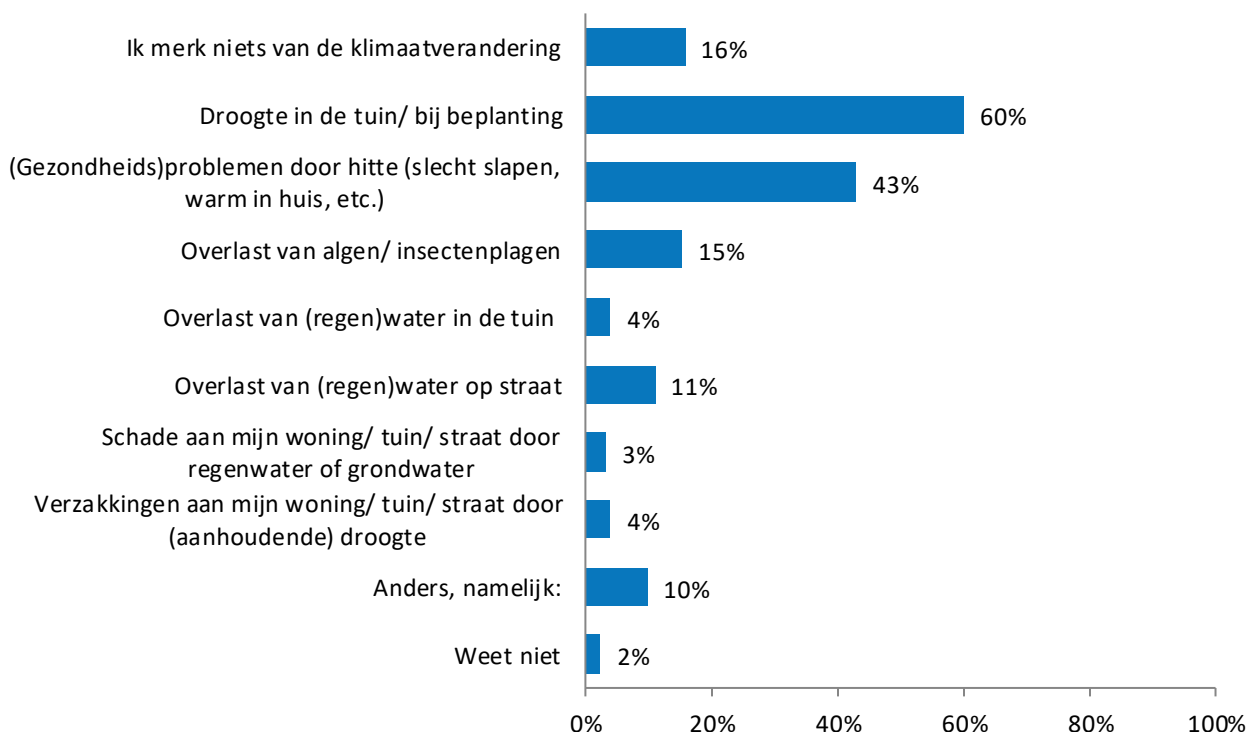
Steeds meer inwoners, maar ook gemeenten, zijn actiever bezig met het thema duurzaamheid. We zijn benieuwd naar uw mening omtrent het thema duurzaamheid.

Door de stijging van de temperatuur op aarde verandert het klimaat. Ook de gemeente Zoetermeer krijgt te maken met de gevolgen van de klimaatverandering, zoals extreme droogte, wateroverlast en extreme hitte.

1 Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=253)



Aan de hand van vraag "1 Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Droogte in de tuin/ bij beplanting (60%)
2. (Gezondheids)problemen door hitte (slecht slapen, warm in huis, etc.) (43%)
3. Ik merk niets van de klimaatverandering (16%)

Anders:

- Als maar minder winters.
- Extreem weer, weinig regen
- Extreme en plotselinge regenval en extreme droogte, korte winters, nauwelijks koud, nauwelijks nog sneeuw
- Het is absoluut niet bewezen dat het klimaat door ons toedoen aan het veranderen is. Miljoenen jaren geleden waren er ook zware overstromingen en extreme weersveranderingen

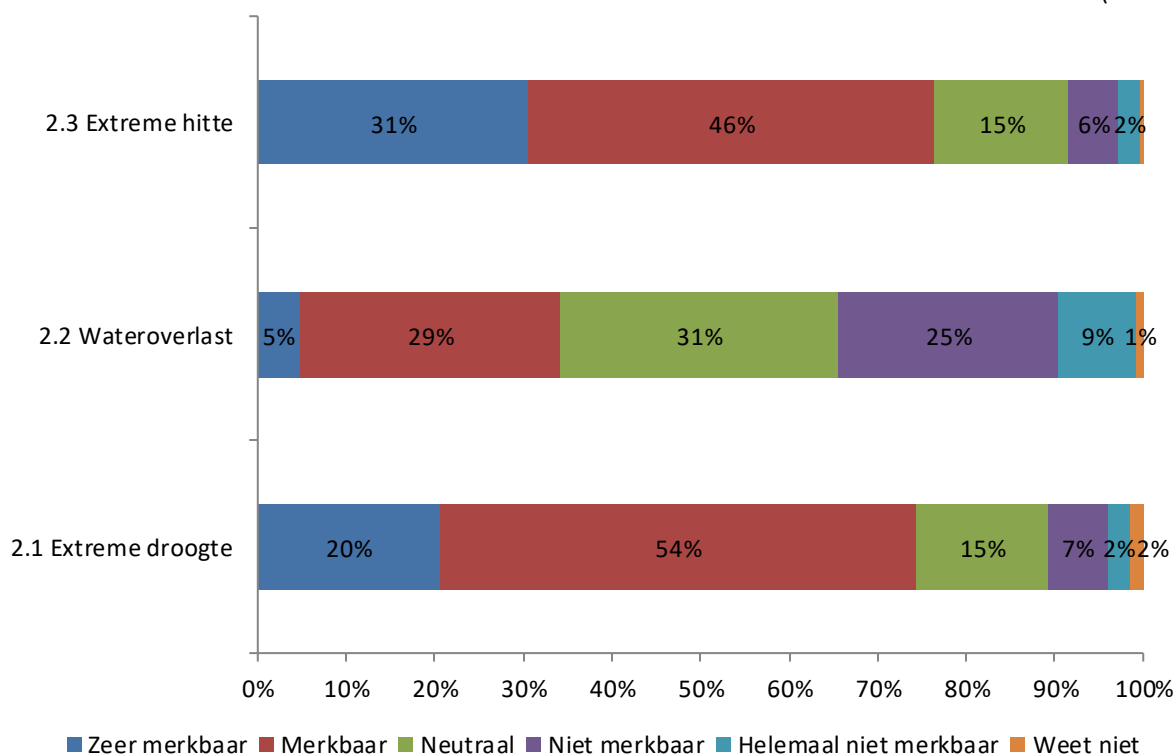
- Het klimaat is niet veranderd. We hebben nog steeds Cf-klimaat
- Het was lang warm. Dat heb ik wel gemerkt. Verder geen last.
- Het wordt steeds heter in de zomer
- In mijn huurwoning is het de afgelopen jaren in de zomer niet te harden van de warmte.
- In mijn omgeving merk ik slechts warmte/hitte door stijging van temperatuur. Benauwdheid als het windstil is.
- Is het wel zo? Bio massa zou de CO2 terug brengen, nu na jaren onzinige miljoene aan subsidie is verstrekt blijkt het waanzin te zijn. Simpele oplossing ligt voor de hand, halveer de wereldbevolking in 100 jaar! Geboortebeperking noodzakelijk, max. 2 kinderen per normaal gezin!! Kijk Africa daar fokken ze als konijnen, beteugel dat, hoegrs dat nu een probleem is was 100 jaar geleden ook!! HALVEER DE BEVOLKING!!
- Minder vogels en insecten
- Nog te veel tegels en te weinig groen en schaduwen
- Of dat nu direct door de klimaatverandering komt, weet ik niet. Dat ik slecht slaap door de warmte kan ook (mede) aan de leeftijd liggen.
- Overlast van harde windvlagen op mijn balkon
- Stank van het water / vijver onder de flat
- Steeds extremer worden van alle varianten van het weer
- Te weinig schaduw door gebrek aan volwassen bomen
- Terugkerende hittegolven en daardoor de droogte.
- Veel meer hete dagen
- Veel ongedierte goor zachte winters
- Wat meer warme dagen dan andere jaren, maar dat is het dan.
- Waterpeilbeheer is niet goed afgesteld op perioden van droogte en regen. Waardoor er water onder het huis komt te staan
- Weer records worden telkens weer verbroken (vooral nu warmte records)
- Weinig bescherming in de straten door gebrek aan bomen, weggakken van grote oude type bomen en vervanging door ielige soorten die geen schaduw geven en die zijn uitgekozen voor zo weinig mogelijk last van bladeren in de hersft (denk aan de Karel Doormanlaad bijv.)

Toelichting

- De grond zakt nog sneller dan voor 2018
- Gelukkig hebben wij een erg groene tuin en heeft deze altijd ergens een heerlijk schaduwrijk koel plekje.
- Is het wel zo? Bio massa zou de CO2 terug brengen, nu na jaren onzinnige miljoenen aan subsidie is verstrekt blijkt het waanzin ten top te zijn geweest. Een echt simpele oplossing ligt voor de hand, halveer de wereldbevolking in 100 jaar! Geboortebeperking noodzakelijk, max. 2 kinderen per normaal gezin!! Kijk Afrika daar fokken ze als konijnen, beteugel dat, honger dat nu (nog steeds) een probleem is was 100 jaar geleden ook!! HALVEER DE BEVOLKING!! de enige echte oplossing!
- Ondanks warmte/hitte bij droogte voor bijvoorbeeld periode van 3-6 dagen is slechts ca 10-20% droogte aan de oppervlakte (droog gras e.d.) gespreid in de omgeving te merken. Grotendeels overheerst het groen. Opmerking: v.a. uitbraak Corvid-19 heb ik de indruk dat plantengroei lforeert.
- Vooral mijn opa en oma hebben er zeer veel last van. Even zo problematisch is het met de dieren in de tuin.

2. In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme droogte, wateroverlast en extreme hitte?

(n=249)



Op vraag 2.1 “In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme droogte” antwoordt 54% van de respondenten met: “Merkbaar”.

Op vraag 2.2 “In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van wateroverlast” antwoordt 31% van de respondenten met: “Neutraal”.

Op vraag 2.3 “In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme hitte” antwoordt 46% van de respondenten met: “Merkbaar”.

2.2 Duurzame energiebronnen

Duurzame energiebronnen als zon, wind en aardwarmte veroorzaken geen luchtvervuiling en weinig CO2-uitstoot. Duurzame energie raakt nooit op en is niet schadelijk voor de mens of het milieu. Dit in tegenstelling tot kolen, olie en gas. De verbranding van deze fossiele brandstoffen draagt bij aan klimaatverandering.

Ook u kunt zelf actief bezig zijn met duurzame energie in uw woning, door bijvoorbeeld zonnepanelen te plaatsen of een warmtepomp aan te sluiten. Dit noemen we energiebesparende activiteiten.

3 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "3 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Ja, ik maak gebruik van energiebesparende lampen (70%)
2. Ja, ik heb overal dubbel glas in de woning geplaatst (52%)
3. Ja, ik heb mijn woning op een duurzame wijze geïsoleerd (28%)

Ja, anders:

- A+++ droger, wasmachine
- Ben als bestuurslid van de VvE bezig ons voor te bereiden op maatregelen.
- Bijna overal dubbelglas
- Consuminderen
- Dit zijn allemaal vragen voor een koopwoning
- Doe zoveel mogelijk het licht uit. Andere zaken zijn lastig in huurwoning.
- Dubbelglas vervangen door HR++
- Enkele zonnepanelen via postcoderoos LansingerZon

- Huurhuis (2x)
- Ik heb express een duurzame woning gekocht zodat ik niet veel hoeft aan te passen
- Ik woon in een huurwoning
- Ik zal a.s. najaar een regenbak plaatsen om hemelwater op te vangen en ik plaats infiltratiekratten. Op basis van deze ervaringen gaan we beslissen om de wasmachine en de toiletten daarop aan te sluiten.
- In september worden er zonnepanelen geplaatst en een sedumdak.
- Koud douchen
- Mijn moeite met dit soort vragen is dat ze altijd bedoeld zijn voor huiseigenaren. Wij zijn huurders. Onze eigenaar wil nog niet eens investeren in dubbelglas op de bovenverdieping en wanneer hij dit wel zou doen, vliegt de extreem hoge huur nog verder omhoog.
- Nee, verhuurder investeert hier niet in. Betaal wel ruim 1000, per maand, flat is al ouder dan 50 jaar.
- Nee, woon in een koopflat die deze voorzieningen niet heeft
- Overgestapt op elektrisch koken en verwarmen; mijn woning is gasloos
- Pellet verwarming
- Reflecterende folie achter de radiatoren en een zuiniger auto gekocht
- Temp nooit hoger dan 19/20 gr in winter
- Tijdschakelaars voor cv en licht
- Vloerisolatie
- Vraag het aan de woningstichting vestia
- Wil wel zonnepanelen gaan plaatsen, maar ik weet te weinig over het rendement
- Woning is al aangepast aan deze tijd
- Woning is geïsoleerd opgeleverd en met dubbelglas
- WTW er uit, airco installeren

Toelichting

- Als ik weer geld gespaard komen er zonnepanelen. De isolatie kan ik niet meer verbeteren.
- Als we echt duurzaam moeten gaan denken zijn er een aantal oplossingen "Kernfusie" de enige echte op dit moment, project in Frankrijk loopt!! "Groene waterstof" mooi voor auto's die elektrisch rijden "Kerncentrales bouwen" Is vele malen schoner als welke fossielen brandstoffen we nu gebruiken voor elektriciteit op te wekken, kolencentrales. Haal LPG weer uit de kast, een schone brandstof in vergelijking met Diesel en Benzine! Samengevat: 1. Kernfusie 2. Kerncentrales 3. Groene Waterstof 4. Zonnepanelen (dakpanformaat, ramen, gevel bekleding) 5. Aardwarmte, mits de pompen op zonne energie kunnen draaien anders onzin.
- De woning is duurzaam gebouwd en energiezuinig opgeleverd met een Warmte terugwin installatie
- Het is heel moeilijk want er zijn weinig betaalbare oplossingen voor appartementen
- Huurwoning (2x)
- Huurwoning dus eea moet met toestemming verhuurder en bij verlaten vd woning financiële strop
- Huurwoning dus ik wacht af wat de Goede Woning gaat doen. Hoop dat ik snel dubbele ramen krijg boven.
- Huurwoning, vind ik niet aan ons zelf om hier veel aan te veranderen.
- Ik ben afhankelijk wat mijn verhuurder aan aanpassingen ontwikkeld
- Ik heb advies ingewonnen en men vond dat ik genoeg heb gedaan
- Ik heb al een zuinige woning.
- Ik heb een huurhuis dus weinig in te brengen.
- Ik heb een huurwoning dus ik kan zelf weinig doen behalve waterbesparende douche, led lampen enz

- Ik heb een huurwoning. Ik zou graag o.a. mos op mijn schuurdak willen. Ik zou een regenpijp voor waterton willen.
- Ik huur vis een belegger
- Ik woon in een 50 jaar oud huurappartement. Helaas niet mogelijk om zelf duurzaam te maken.
- Ik woon in een appartementencomplex en ben gebonden aan afspraken vanuit de VVE
- Ik woon in een flat. Dus kan verder niks doen.
- Ik woon in een huurappartement.
- Ik woon in een huurhuis dus ik kan maar beperkt besparende maatregelen nemen.
- Ik zou meer willen doen, maar wordt beperkt doordat ik een appartement huur.
- Ik zou wel meer willen doen, maar twee factoren zijn 1: het is prijzig en voornamelijk 2: ik woon in een sociale huurwoning, veel dingen mag ik gewoonweg niet doen.
- In de vragen staat telkens 'ik heb...' maar ik heb het niet zelf geplaatst, maar zit in mijn huurhuis.
- In huurhuizen kun je niet zomaar dit soort zaken toepassen. De verhuurder is aan zet in de ze.
- Kosten zijn veel te hoog en terug verdienen tijd te lang. ik ga pas verduurzamen als het echt moet. ik zie er het nut niet van in.
- Met een huurwoning heb je weinig keuze
- Ons huis uit 1984 heeft dubbelglas op iedere verdieping, zolder is van binnenuit extra geïsoleerd.
Vooralsnog is zijn zonnepanelen en evt een betere spouwisolatie te prijzig.
- Onze woning in appartement complex is (vrij nieuw) nieuwbouw en conform duurzaam concept gebouwd, muv warmtepomp en gas. Aanpassingen zal wellicht tzt door woningcorporatie gedaan worden.
- Onze woning was al afbouw erg duurzaam met goede isolatie, zonnepanelen en een zonnecollector.
Al in 2004 hadden we 4 extra zonnepanelen erbij gelegd en binnenkort worden al deze zonnepanelen vervangen voor nieuwe.
Tot slot hebben we hebben geen 'dubbel glas' maar wel HR++ glas (duurzamer, ook afbouw).
- Regenton, tuin met grond/plante en met 20% tegels
- Verbetering spouwisolatie helaas niet mogelijk
- Wij hebben door ons huurcontract niet de mogelijkheid zelf veel keuzes hierin te maken al willen we dat wel. Als we het huis zouden bezitten zouden we een stuk meer duurzame implementaties hebben.
- Wij huren een huis, en hebben daarom niets in te brengen.
- Wij mochten de verbouwing die wij wilden niet uitvoeren. Een dakopbouw zodat het oppervlakte voor zonnepanelen niet zou verkleinen itt bij een Dakkapel.... nu houden wij veel minder ruimte over en denken wij eerder aan verhuizen dan aan verder investeren in de toekomst in dit huis.
- Wij wonen in een huurappartement in de wijk Oosterheem in Zoetermeer die goed geïsoleerd is
- Woon in een flat. Kan hier zelf niets aan dien.
- Woon in huurwoning Vidomes die aangezegd heeft in de toekomst zonnepanelen aan te brengen
- Woonachtig in flat met vve. kan geen zonnepanelen plaatsten
- Zonnepanelen en duurzamere kozijnen volgen later dit jaar

Vraag 3.1 is gesteld aan de respondenten die op vraag 3 'Nee, maar ik ben het wel van plan' of 'Nee, ik ben het ook niet van plan' hebben geantwoord.

3.1 Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "3.1 Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Ik woon in een huurwoning (44%)
2. Andere reden (29%)
3. De kosten zijn voor mij te hoog (27%)

Andere reden:

- Contract met Zonnestroom is niet nagekomen
- Dak in verkeerde windrichting voor zonnepanelen
- Een warmte pomp zoals hier is geplaatst in de meerzicht wijk maken erg veel lawaai , dag en nacht...
- Het is heel moeilijk want er zijn weinig betaalbare oplossingen voor appartementen
- Het wordt maar opgelegd
- Ik bezit een appartement(srecht).
- Ik woon in een appartementencomplex en ben gebonden aan afspraken vanuit de VVE
- Landelijke en lokale coordinatie ontbreekt. Nodig is eenduidige en onbetwiste visie op een effectieve en betaalbare aanpak
- Leeftijd
- Met onze VvE zijn wij bezig met een plan van aanpak om te isoleren en aansluiting op het WKO-net

- Mijn woning is onderdeel van VvE, bij ruimere subsidiemogelijkheden, gunstigere lening of individuele vrijheid had ik allang zonnepanelen geplaatst en de laatste pui van dubbel glas voorzien.
- Subsidies, zijn er maar het word extreem lastig gemaakt om ervoor in aanmerking te komen. subsidies die er zijn zijn ook echt belachelijk laag er word geadverteerd met 20% terug krijgen maar in praktijk is dat niet meer dan 3%. terug verdienen tijd van de investering is ook te lang. zolang ga ik hier neit meer wonen dus iverduurzamen heeft geen nut.
- Te duur
- We zijn pas dit jaar verhuist en hebben een grote verbouwing doorgevoerd, nu weer sparen voor het volgende grote project
- Woning is al duurzaam
- Woning is al geïsoleerd en voorzien van dubbel glas en HR+ ketel

Toelichting

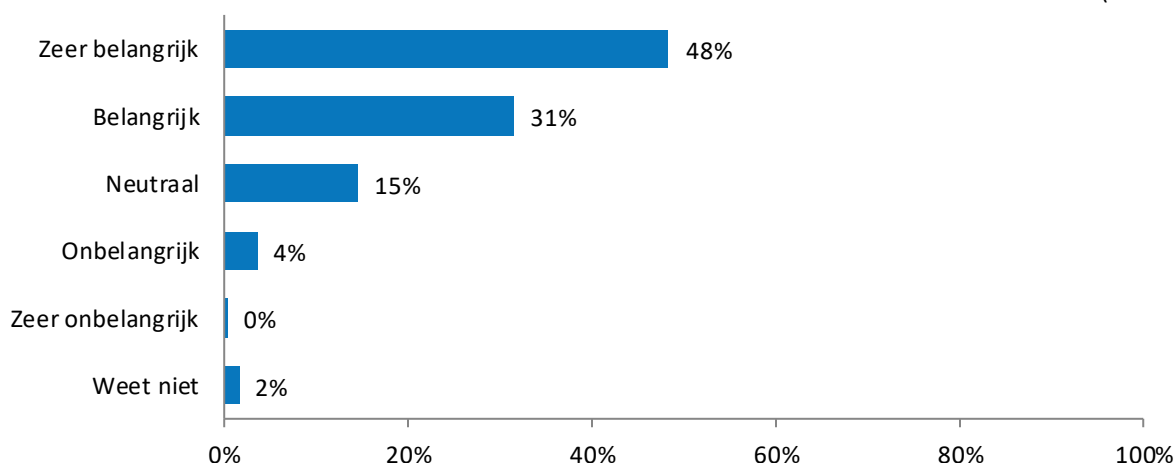
- Ik heb een appartement met dubbele beglazing. Ik kan geen zonnepanelen op het dak plaatsen, Ik kan niet van het gas af voor de CV.
Ik kook elektrisch en heb een nieuwe duurzame cc ketel.

In het duurzaamheidsbeleid van uw gemeente staat beschreven wat uw gemeente wil bereiken op gebied van duurzaamheid. In de Regionale Energiestrategie (RES) spreken gemeenten met elkaar af hoe zij de komende jaren overstappen op duurzame energie.

4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?

(Hiermee bedoelen we dat de gemeente stappen onderneemt om bewust bezig te zijn met duurzame energie.)

(n=248)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt in totaal 80% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 4% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk".

Het meest gekozen antwoord (48%) is: "Zeer belangrijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Belangrijk".

Toelichting

- Zeer belangrijk**
- Bewust ermee bezig is niet gelijk aan roepen en meelopen met de algemene opinie/ politieke inslag
 - Het is erg belangrijk, maar de gemeente Zoetermeer doet er veel te weinig aan.
 - Het zou de Gemeente sieren als zij ook duurzaam zouden stoken, dat gebeurt nu niet
 - Maar niet met energie uit om gekapte bomen ed. Dat het duurzaam maar is het niet!!
 - Zij heeft een voorbeeldfunctie voor andere ondernemende partijen
- Belangrijk**
- Dit is meer een beleid binnen de EU zou ik denken, maar om reden ik géén EU fan ben, zou dit meer een landelijk beleid moeten zijn, om het vijfde wiel uit te vinden is nutteloos.
 - Een Gemeente moet het goede voorbeeld geven.
 - Het is wel belangrijk, maar de gemeente moet wel realistisch blijven bij het realiseren van de doelstellingen. Soms krijg ik de indruk van "doorgeschoten enthousiasme".
Bijvoorbeeld het idee dat de gemeentelieden allemaal snel over zullen gaan op elektrische auto; s.
 - Maar dan moet de gemeente, de overheid in het algemeen, de (financiële) bal niet bij de burger neerleggen. De gemeente kan niet zo maar beslissen dat een

gebouw energieneutraal moet worden gemaakt, zeker niet als daar de mogelijkheden voor ontbreken.

- Maatregelen tbv duurzaamheid ikv duurzaamheidsbeleid is belangrijk. Echter, belangrijk zal ook gekeken moeten worden hoeveel dat alles voor de burgers zal moeten kosten. Het moet niet zo zijn dat haalbaarheid van duurzaamheid ten koste zal zijn van besteedbaar inkomen van de allerlaagste verdiener. Er moet draagvlak zijn.

Neutraal

- Het lijkt mij ongewenst dat 350 gemeenten het wiel gaan uitvinden. Er wordt veel te weinig geleerd, overgenomen, uitgedragen van goede voorbeelden. Er ontbreekt coordinatie, er wordt wel regionaal en landelijk overlegd, maar dat leidt niet tot coordinatie van aanpak.

Onbelangrijk

- Wij moeten van het gas af maar in Duitsland moedigen ze dat gas juist aan omdat het schoner is

Weet niet

- Hangt er van af hoeveel de inwoners extra gaan betalen.

Vraag 4.1 wordt gesteld aan respondenten die op vraag 4 'Zeer belangrijk' of 'Belangrijk' hebben beantwoord.

4.1 Waarom vindt u het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie? (n=193)

Op vraag "4.1 Waarom vindt u het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 92% van de respondenten met een toelichting.

Toelichting (92%):

- -
- .
- Alle beetjes helpen
- Alle beetjes helpen. Bij bouw of andere projecten is het mogelijk.
- Alle dingen helpen
- Alle kleine beetjes helpen. Goed voorbeeld doet goed volgen
- Alles wat gedaan kan worden moet gedaan worden
- Als aanjager kan de gemeente meer andere partijen stimuleren om rekening te houden met onze wereldbol
- Als de gemeente zich ervan bewust is, is het voor bewoners makkelijker om toetemming te krijgen voor eventuele vergunningen.
- Als we weg willen van fossiele brandstof moet er snel gewerkt worden aan andere bronnen
- Alternatieve energie is nodig en tegengaan van verspilling ook
- Bekdnd antwoord. CO2 reductie..herstel in sekt.vogel popul.
- Belangrijk vanwege invloed op klimaat
- Belangrijk voor onze wereld.
- Beperking CO 2 uitstoot
- Beter voor de toekomst
- Beter voor het milieu en op termijn goedkoper
- Beter voor milieu en gezondheid
- Daar moet iedereen aan geloven
- Dat komt door het woord 'duurzaam'.
- De aarde moet nog even mee, daar kunnen wij niet omheen. Maatregelen zijn nodig.
- De gemeente heeft de regievoering om duurzaamheid in de gemeenschap te promoten en te stimuleren.
- De gemeente heeft veel invloed op de lokale luchtkwaliteit en effecten van klimaatverandering. Met een goed groenbeleid kunnen bijvoorbeeld hitte -eilanden binnen Zoetermeer verminderd worden. Daarnaast filteren bomen ook fijnstof uit de lucht waardoor de luchtkwaliteit beter wordt. Fijnstof veroorzaken o.a. hart- en longziekten en blijkt ook de gevolgen van het Covid-19 virus te verslechteren.
- De gemeente is een instantie die voor moet gaan in dit soort aanpassingen
- De gemeente kan advies, en hulp en ondersteuning bieden aan haar inwoners.
- De gezondheid, met name in de Randstad kan verbeterd worden door gebruik van duurzame energiebronnen. Wel zou het voor iedereen betaalbaar en misschien zelfs goedkoper moeten blijven, om succes te verzekeren. Als fossiele brandstoffen goedkoper zijn, zal men minder geneigd zijn de betere alternatieven te gebruiken.
- De hitte is de laatste jaren extreem en ik denk niet dat we de max al hebben bereikt !!!
- De regering heeft bedacht dat iedereen van het gas af moet, dus dat moet wel opgevangen worden door wat anders.

- Denken aan de toekomst
- Dit is heel belangrijk maar er moeten soms wel betere keuzes gemaakt worden zoals met led verlichting
- Dit moet gestimuleerd worden
- Domme vraag - het is bovendien verpocht
- Duurzame energie moet decentraal aangepakt worden. Op lokaal niveau. Daar speelt de gemeente een erg belangrijke rol.
- Een verandering is nodig, maar moet wel geleidelijk
- Er moet nu actie worden ondernomen om het in de toekomst niet erger te maken
- Er moet sowieso iets gebeuren tegen klimaatverandering
- Fossiele brandstoffen raken op. Een gemeente moet een transitieplan hebben hoe ze dat gaan opvangen
- Fossiele brandstoffen verbruiken veroorzaakt broeikasgassen die medeverantwoordelijk zijn voor de opwarming van de aarde en kunnen een negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. Duurzame energie vermindert de uitstoot van schadelijke broeikasgassen aanzienlijk.
- Fysieke energie raakt op
- Geldt voor iedereen
- Gemeente en woningbouwcoöperaties lopen achter
- Gemeente heeft een voorbeeldfunctie
- Gemeente moet het goede voorbeeld geven
- Gemeente zou de kosten kunnen drukken van energie door meer plaatsing van Zonnepanelen. tevens bv van Nieuw zwembad gebruik maken van zo'n en warmte pomp. Bouw niet alleen zwembad maar ook een schaatsbaan. Gebruik hiervoor de kou en de warmte die beide accommodaties nodig hebben. Zonnepanelen erop en je komt een heel eind. Tevens zal een schaatsbaan in de regio een uitkomst zijn. Een wedstrijdbad met een tribune zorgt voor internationale wedstrijden.
- Gemeente zou mee kunnen denken, dit moet in een landelijk beleid worden uitgevoerd.
- Goed voorbeeld doet goed volgen
- Goede voorbeeld geven en goedkoper om samen veranderingen door te voeren dan alleen
- Grondstoffen raken toch een keer op
- Heel Nederland moet verduurzamen. De Gemeenten moeten faciliteren en stimuleren
- Hele gemeente moet meedoen zodat er daadwerkelijk een verschil gemaakt kan worden.
- Het gaat er toch aankomen. Dan kan je beter er op voorbereid zijn (lange termijn planning bij renovatie en nieuwbouw projecten))
- Het gaat niet goed met de aarde. Het moet leefbaar blijven.
- Het gaat om onze eigen toekomst en die van onze (klein)kinderen
- Het heeft direct impact op ons leefklimaat en indirect op gelijkheid in de samenleving
- Het is de toekomst (2x)
- Het is dringend noodzakelijk dat wij onze leefwijze aanpassen om te voorkomen dat het klimaat nog meer verandert pssen
- Het is een rol van de gemeente om het goede voorbeeld te geven
- Het is goed om de fossiele brandstoffen nu alleen beetje te ontzien. Maar er zijn meer mogelijkheden, dan alleen maar elektrische apparaten en auto's en windmolens willen gebruiken. Gebleken is dat de opbrengst van de momenteel gepromote middelen als wind en zon in de productie nog steeds zoveel milieu belastende zaken met zich meebrengen, dat de echte voordelen nog steeds discutabel zijn.
- Het is in de hele wereld nodig en zeker vanuit mijn gemeente, die is het kortst bij!
- Het klimaat verandert en daarop zullen we moeten blijven anticiperen.
- Het milieu zo optimaal mogelijk houden
- Het probleem is urgent en langer wachten niet geoorloofd

- Het toekomstbestendig maken van de stad en de bebouwing.
- Het wordt hoog tijd voor iedereen
- I.v.m. machines, die dienen weinig uitstoot te hebben.
- Ieder mens en elke instantie dient zo veel mogelijk te doen/te laten om duurzaamheid te bevorderen
- Iedere gemeente moet een bijdrage leveren om duurzaamheid te bevorderen.
- Iedereen moet toch wat doen dus ook de gemeente
- Iedereen zal een duit in het zakje moeten doen.
- Ik gun mijn kinderen een prettige planeet, zonder maatregelen zal dat niet lukken
- Ik verwacht van de overheid dat ze de energietransitie serieus nemen
- Ik vind het zeer belangrijk omdat we allemaal iets moeten doen om de planeet leefbaar te houden.
- In belang van mens en natuur
- In de toekomst minder gas gebruik dus inzetten op andere energiebronnen
- Innovatie komt niet uit de burgerij
- Is dat niet vanzelfsprekend?
- Is van belang voor gehele gemeenye
- Ja hallo: we leven in 2020! Het is 5 voor 12!
- Je kunt je ogen er niet voor sluiten
- Klimaat
- Klimaatverandering is al zo gevorderd dat alle maatregelen zijn dringend nodig om de omgeving leefbaar te houden
- Klimaatverandering is een ernstig probleem. Ook de lokale overheid dient waar mogelijk een rol te pakken in de aanpak hiervan.
- Klimaatverandering is een probleem van iedereen en moet aangepakt worden om een goed leefklimaat in de stad te behouden.
- Klimaatverandering moet hoogste prioriteit hebben, duurzaamheid is hier een belangrijke pijler bij
- Klimaatverandering, hittestress tegengaan
- Kosten terugdringen voor de burger
- Leefbare aarde zowel flora en fauna. Onafhankelijkheid van buitenland.
- Lijkt me logisch
- Met name m.b.t. het "van het gas af gaan" heeft de overheid in mijn ogen een belangrijke taak
- Milieu
- Minder uitputting van de aarde
- Minder vervuiling. Daarvoor zijn zowel windmolens en als zonne-energie overigens ongeschikt en ontoereikend.
- Misschien word het dan goedkoper
- Moeten we met zijn alle aan werken toch
- Niets doen heeft nog nooit geholpen. Men kan zich maar beter terdege voorbereiden.
- Nuttig om te weten wat er in de Gemeente bedacht wordt.
- Om bij te dragen aan het verminderen van de klimaatverandering
- Om de aarde goed door te kunnen geven aan onze kinderen
- Om de klimaatdoelen te bereiken en schonere lucht om (en in) de woning
- Om de kosten betaalbaar en haalbaar te laten zijn is het belangrijk zaken collectief aan te pakken.
- Om het leven in Zoetermeer aangenaamer te maken
- Om in de toekomst niet afhankelijk te zijn van energiebronnen uit het buitenland en om de luchtkwaliteit te verbeteren
- Om klimaatsverandering te beperken

- Om naar een klimaat neutrale leefomgeving toe te werken
- Om onze kinderen ook een toekomst te geven
- Om onze stad leefbaar te houden en kosten te drukken
- Om onze toekomst veilig te stellen
- Om regie te houden. Anders blijkt over een paar jaar dat mensen een zeer egoïstische verkeerde keuze hebben gemaakt.
- Om vanuit de gemeente de inwoners te motiveren om maatregelen te nemen met duurzame energie
- Om wat te doen tegen klimaat verandering
- Om, naast het landelijke beleid, een goede toepassing te vinden die past binnen de gemeente, wijken, enz.
- Omdat voor volksgezondheid belangrijk is
- Omdat de energietransitie absoluut noodzakelijk is voor behoud van de wereld
- Omdat de gemeente het goede voorbeeld kan geven (eigen vastgoed) en bewoners kan informeren, helpen, mobiliseren
- Omdat de gemeente niets doet aan duurzaamheid
- Omdat de oude energiebronnen uitgeput raken en aan moderne technieken ter vervanging toe zijn.
- Omdat de tijd daar inmiddels om vraagt. Bovendien zal het op termijn waarschijnlijk geld op leveren
- Omdat het (waarschijnlijk) beter is voor mens en milieu
- Omdat het deel uit maakt van de klimaatmaatregelen die we als maatschappij moeten nemen
- Omdat iedereen op deze planeet moet opschieten met CO2 reductie, en de gemeente heeft een voorbeeldfunctie. Als daar hogere gemeentelijke belastingen tegenoverstaan: het zij zo.
- Omdat we samen verantwoordelijk zijn voor de wereld en een prettige woonomgeving
- Omdat we tenslotte toch een keer van het gas af moeten.
- Omdat we zo de aarde leeftijd kunnen houden voor onszelf en voor de generaties na ons.
- Onze energiebronnen drogen op, zij veroorzaken al schade, we moeten naar iets anders om de grootste ellende te vermijden, de problemen voorblijven
- Ooit zullen we voor 100% hier afhankelijk van zijn.
- Ook voor later zorgen, andere bronnen kunnen weleens opraken.
- Op termijn kostenbesparend
- Opdracht van de overheid
- Oudere huizen zijn moeilijk duurzaam te maken en vergen hoge investering
- Regiefunctie, stimuleren burgers, intermediair tussen partijen
- Steentje bijdragen aan behalen klimaatdoelen
- Stimulering vanuit de overheden helpt de burger over de brug
- Toekomst gericht bezig zijn
- Toekomst van de jeugd
- Toekomst van kleinkinderen
- Toekomst van onze kleinkinderen
- Transitie naar duurzame energie moet bevorderd worden en niet te lang duren, het is al 2 voor 12.
- Uiteindelijk raken de reguliere energie voorzieningen op dus moeten we (gemeente en inwoners) zelf gaan opwekken
- Vanuit de gemeente moet er veel gebeuren
- Vanwege een dreigend overschot aan CO2
- Voor de milieu en de natuur er om heen
- Voor de toekomst van Nederland
- Voor de toekomst van onze kinderen en het milieu

- Voor een betere energie toekomst voor onze kinderen
- Voor een leefbare stad, ook in de toekomst
- Voor het milieu
- Voor iedereen belangrijk
- Voor iedereen beter
- Voor later
- Voor minder Co2 uitstoot.
- Voor zowel de bijdrage aan het klimaat als voor een voorbeeldfunctie richting de inwoners
- Voorbeeld functie
- Voorbeeld functie en een hoop mensen zijn financieel niet in staat ook echt wat hiermee te doen
- Voorbeeld functie en leidende rol
- Voorbeeldfunctie
- Voorbeeldfunctie voor inwoners zijn door zoveel mogelijke zichtbare duurzaamheidsinitiatieven te nemen om vervolgens inwoners aan te sporen hetzelfde te doen en draagvlak creëren voor strengere normen.
- Voorbeeldfunctie.
- Voorbeeldfunctie/ normalisatie
- We hebben allemaal een verplichting naar elkaar om het klimaat te verbeteren
- We moeten af van de fossiele brandstof
- We moeten van het gas af. Dus moeten er andere energie leveranciers komen
- We moeten wel. achterblijven is geen optie
- Wij en onze kinderen erven de aarde, ik zou willen dat de aarde schoner wordt doorgegeven aan volgende generaties.
- Wij hebben maar 1 aarde en het extreme weer maakt onze toekomst een stuk onzekerder en onveiliger. Dit leidt tot meer ziektes, meer migratie, meer voedselonzekerheid en andere problematiek.
- Wij zijn verantwoordelijk voor de toekomst denken
- Zie vraag 4
- Zij zijn een voorbeeld voor de burgers
- Zodat onze kinderen en kleinkinderen ook nog een leefbare planeet hebben.
- Zodat onze kinderen ook nog gebruik kunnen maken van energie.
- Zodat we klimaatdoelstellingen wel kunnen halen
- Zonder een overgang op duurzame energie verwoesten we de planeet
- Zorg voor milieu doen we met elkaar
- Zorgen dat we niet achter lopen, dat we doen wat we kunnen

Weet niet (8%)

Toelichting

- Toelichting:
- Gaan we nu per gemeente een duurzaam energie beleid uitrollen, dat zou betekenen dat we allemaal met hetzelfde bezig zijn. Kijk de gemeente Zoetermeer heeft ooit het plan opgevat voor duurzame energie in Oosterheem! Stadsverwarming en Bron energie "Forteck" dat laatste heeft niet één voordeel alleen maar nadelen. Bespaart weliswaar GAS maar daarin tegen gebruik je 3 x meer elektriciteit (opgewekt door kolen centrales) Om nu dit bij de (amateur) ambtenaren neer te leggen zou waanzin betekenen.
 - Wat ik wel vind is dat de gemeente meer moet doen om het autoverbruik sterk te verminderen door de fiets te promoten, geen gratis parkeren meer, ook niet bv

bij de NoordA alleen voor mindervaliden. Ook de elektrische auto promoten, door meer oplaadpunten en bijv. door goedkopere parkeertarieven voor elektrische auto's. Het stinkt op veel plaatsen verschrikkelijk door het wegverkeer (veel schadelijk fijnstof) en de gemeente zie ik hier helemaal niets aandoen.

- Zuinig omgaan met 'de aarde' is mí. het allerbelangrijkst, en de dingen doen die dat bevorderen.

Vraag 4.2 wordt gesteld aan respondenten die op vraag 4 'Onbelangrijk' of 'Zeer onbelangrijk' hebben beantwoord.

Let op: laag aantal respondenten.

4.2 Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie? (n=10)

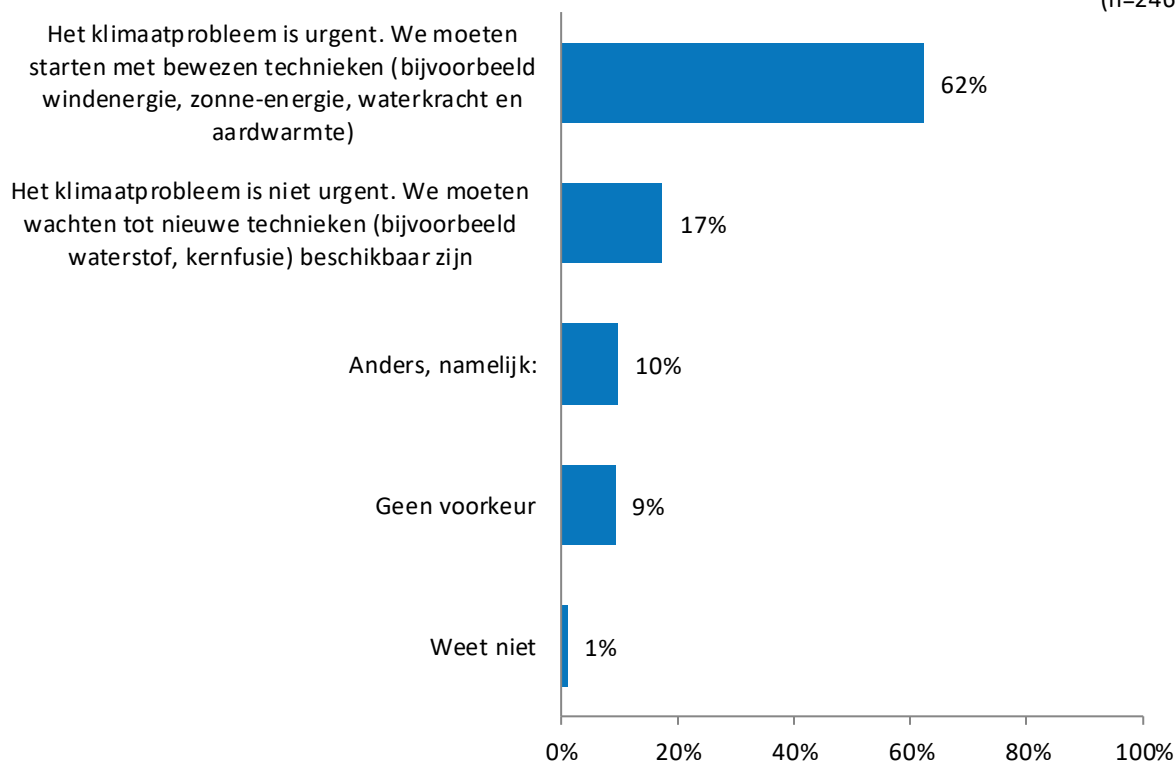
Op vraag "4.2 Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 100% van de respondenten met een toelichting.

Toelichting (100%):

- De keuzes die gemaakt worden zijn op dit komet niet de bestw on te werken aan duurzame energie
- Doorgeslagen milieu/klimaatgekkies
- Een duur en onnodig nieuw gemeentehuis om een paar euro s te besparen
- Er zijn belangrijker zaken en buiten Nederland zijn veel grotere vervuilers
- Er zijn belangrijkere dingen zoals de overname van ons cultuur en de andere culturen die door ons strot worden gedouwd! Daarnaast het woning tekort. we doen genoeg aan de natuur in vergelijking tot de rest van de wereld. Denk even aan het volk en onze kinderen!
- In Duitsland moedigen ze gas juist aan
- Is meer taak van overheid en energiemaatschappijen
- Projecten die sec bedoeld zijn om fossiele energie te vervangen door duurzame energie en soms het klimaatprobleem blijken te vergroten vind ik niet urgent. Sterker nog ben ik op tegen. Dus voor gas zolang er geen schonere techniek in voldoende mate voorhanden is.
- Wat de gemeente doet aan duurzaamheid moeten ze zelf weten. Wat burgers doen ook. Denk overigens dat de vraagstelling fout is. Waarschijnlijk wordt bedoeld wat ik vind over dat gemeenste duurzaamheid stimuleert bij burgers. Maar dat staat er niet.
- Woonlasten gaan omhoog, gas is het goedkoopste

5 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?

(n=246)



Op vraag "5 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?" antwoordt 62% van de respondenten: "Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)".

Anders, namelijk:

- Antwoord 1 en 2 samen
- Bijna alle huidige technieken zijn controversieel. Wind, zon etc allemaal marginaal of tijdelijk. Er moet gezocht worden naar een structurele oplossing
- De waterhuishouding moet anders. de toilet doorspoelen met het beste leidingwater ter wereld slaat werkelijk nergens op. En de gerbuiker heeft er geen enkele invloed op.
- De zgn, bewezen technieken hebben nog teveel gebreken die nog niet geheel onder controle zijn.
- Een beetje een combi van beide: huizen isoleren is altijd goed. Overall windmolens zeker niet. Stappen zetten, maar óók nieuwe technieken doorontwikkelen.
- Er zijn belangrijkere dingen zoals de overname van ons cultuur en de andere culturen die door ons strot worden gedouwd! Daarnaast het woning tekort. we doen genoeg aan de natuur in vergelijking tot de rest van de wereld. Denk even aan het volk en onze kinde ren!
- Geen elektrische auto's. Kost te veel stroom, vervaardiging en afvoer van accu's put de aarde uit
- Het is een feit dat het klimaat wijzigt en dat het gevolgen heeft. Het inzetten van duurzame technieken is geen overbodige luxe!
- Het is urgent. Wel actief ondernemen met wind en waterenergie. Wel focussen op nieuwe ontwikkelingen en technieken. Aardgas afbouwen is niet zo milieubewust als werd gedacht. Maar wordt nu niet teruggedraaid. Terwijl wetenschappers zeggen dat er betere methodes zijn of komen.
- Het is zeer urgent en moet aangepakt worden met bewezen én nieuwe technieken

- Het klimaatprobleem is langzaam urgent aan het worden dus moeten we investeren in de ontwikkelingen van nieuwe technieken. De huidige duurzame technieken zijn een tussenstap
- Het probleem is urgent, we moeten nu stappen nemen maar ook nieuwe technieken blijven onderzoeken
- Het probleem is urgent. Maar we moeten niet te veel doorborduren op bestaande en bewezen technieken. Windenergie leidt tot niets. Meer ontwikkeling van nieuwe technieken.
- Ik denk meer ergens tussenin de twee eerste opties
- Is urgent maar de overheid kiest stevast de verkeerde oplossingen!
- Nu uitzoeken wat goed werkt daarna dit in cmbo uitwerken. windenergie is mooi maar niet met die grote molens die niet te recyclen zijn
- Puny
- U dwingt mij om een keuze te maken...kan helemaal niet..eerst vergaderen...subsidie...en.. niet lullen maar gaan
- We moeten allemaal ons steentje bijdragen.
- We moeten wachten tot nieuwe technieken (bijvoorbeeld waterstof, kernfusie) beschikbaar zijn.
- Wel urgent, maar veel technieken zijn nig niet bewezen, en/of te duur, en/of te ingrijpend voor veel huishoudens.
- Windenergie is ghelemaal niet bewezen duurzaam. Zonneenergie evenmin, aangezien die bronnen enorme oppervlaktes vragen en de productie ervan helemaal niet duurzaam is. Dus ja, het probleem is urgent, maar nieuwe technieken als waterstof en kernfusie zijn veel belangrijker om in te investeren.
- Zie extra toelichting

Toelichting

Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)

- Het is moeilijk om een balans te vinden tussen zo snel mogelijk verduurzamen, het financieel verantwoordelijk doen en als laatst het mogelijk houden om over te stappen op vernieuwingen als die er zijn. Ik zou echt niet weten hoe je dat afweegt.
- Het klimaatprobleem is urgent, we moeten starten met bewezen én nieuwe technieken.
Daarnaast moeten we niet alleen kijken naar methodes om energie op te wekken (wind en zonne-energie en aardwarmte) of energiedragers (waterstof), maar ook naar methodes om energie te besparen (LED, isolatie) en om het elektriciteitsnet te stabiliseren (smart-grid)..
- Ik ben voor alle technieken die ons vooruit helpen, inclusief nucleaire energie.
- Oplossing zit meer in stoppen met grootschalige landbouw/veeteelt, wij hoeven niet voor de halve wereld te produceren!
- Tegelijkertijd experimenteren met nieuwe technologie

Het klimaatprobleem is niet urgent. We moeten wachten tot nieuwe technieken (bijvoorbeeld waterstof, kernfusie) beschikbaar zijn.

- Allemaal leuk en aardig maar zijn allemaal energiebronnen die aan de tekentafel zijn gemaakt. Naar een duurzame oplossing wordt niet gekeken. Allemaal aan de elektrische auto. Duur in aanschaf en zo milieu onvriendelijk als maar kan. Batterij maken en als hij is afgedankt naar een ander land. Zijn wij van de verontreiniging af.
- Beide doen. is een schijn tegenstelling. Ook bewezen is; waterstof, en kernenergie. Batterijen van auto's zijn ook zeer verontreinigend, mijnbouw van zeldzame metalen is zeer vervuילend. Waar komt de stroom vandaan in de winter, mistige dag en windstil ???
Het is nu een hype (klimaatdoelen halen met biobrandstof (NB!) en heksenjacht geworden. (geen gasaansluitingen in woningen (NB!). het is m.i.slecht lange termijn denken en - beleid.
- Ik heb dit als uitvoerig besproken!!
- Sinds het bestaan van de Aarde -miljoenen jaren- regelt en past het Klimaat zich van tijd tot tijd aan de veranderde omstandigheden. Wetenschappers en onderzoekers struikelen over elkaar. De aarde draait (roteert) al miljoenen keren ; theorie kan zijn dat in delen van jaren weleens kunnen gebeuren dat de Aarde een fractie van percentage zou kunnen afwijken waarbij de Evenaar ietsje (0,0001 graden) naar boven of beneden gaat. (vb ca 60 jaren geleden was zoiets gebeurd waarbij de koffie oogst in Brazilië verloren ging. Want daardoor trad er een extreme koude in de koffiegebieden(plantages). Verder Klimaat beleid moet in één keer door alle landen en mogendheden in deze Wereld gedragen worden. Gebeurt dat niet, dan zullen er altijd vertragingen oplopen...tot het uiteindelijk weinig of niets wordt.
- Vind wel dat we veel moeten doen om vervuiling van de aarde tegen te gaan. Projecten die sec bedoeld zijn om fossiele energie te vervangen en soms het klimaatprobleem blijken te vergroten vind ik niet urgent sterker nog ben ik op tegen. Dus voor gas zolang er geen schonere techniek in voldoende mate voorhanden is.

Anders:

- Er zijn betere windmolens die op alle daken kunnen, meer kleinere geruisloze eindmolens op daken van Zoetermeer is veel beter dan een paar grote langs de snelweg
- Het klimaatprobleem is urgent, maar het ene probleem met niet worden opgelost met een nieuw probleem. Electrisch rijden voor iedereen is niet haalbaar tenzij de volledige infra omgaat. Bovendien zijn de accus.... enzo. Wat WEL direct aangepakt kan worden en kan worden toegepast, moet gewoon gebeuren. Geen drinkwater door de wc en douche. Geen productprijsberekening obv oneigenlijke (milieu)kosten berekening: maw: vervuiler betaalt: kost je hamburger 2000l. aan water, dan moet dat ook worden doorberekend. Business cases moeten worden aangepast op berekeningen naar aangerichte schade bij productie.
- Het lef hebben om op een verkeerd ingeslagen weg terug te komen. Ook de duurzame energie lobby is machtig en heeft veel belangen Gemeente moet wel maken van het positief stimuleren van meer groen in de tuinen!!
- Probleem is wel urgent maar ik geloof niet dat we daar verandering in kunnen brengen, zeker niet op korte termijn. En dan bedoel ik dus komende tientallen jaren.

Geen voorkeur

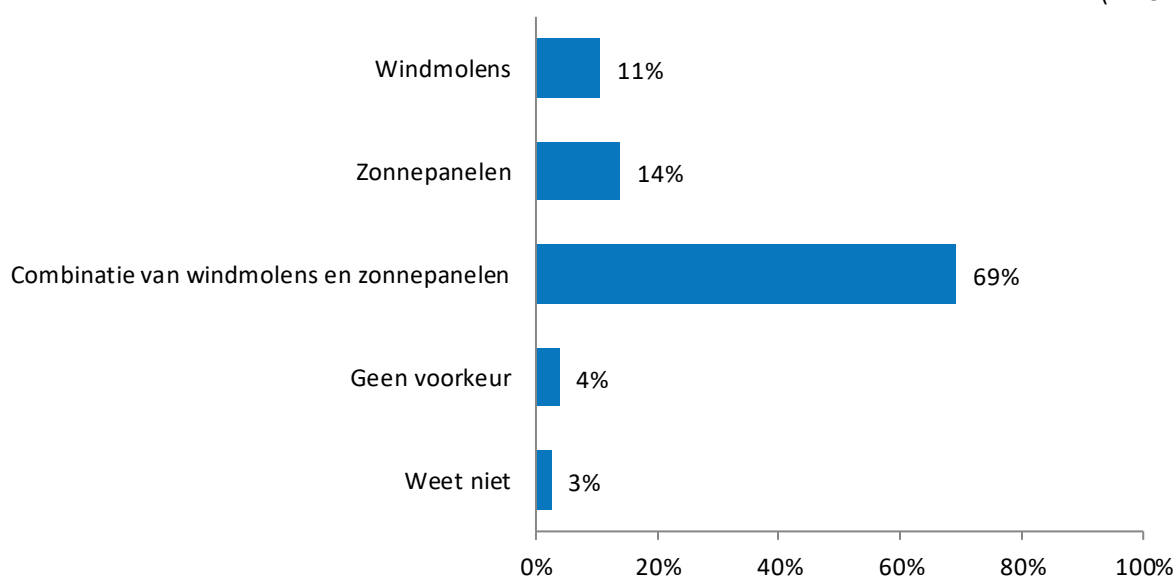
- Nodig is een temporisering en vergelijk met buurlanden. Duitsland gaat deels over op gas, Nederland gaat daar onnodig snel van af. Frankrijk werkt probleemloos energie op via kernfusie, dat is hier nauwelijks bespreekbaar. Ook hier geen coordinatie. Mede daardoor weinig draagvlak, en vragen om ellende en problemen. De temporisering is ook niet goed. Nodig is tenminste twee generaties, dat is 2 x 30 jaar, is 60 jaar. Dus doelstelling moet naar 2075.

Vraag 5.1 wordt gesteld aan respondenten die op vraag 5 'Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)' hebben beantwoord.

Gemeenten kunnen op verschillende manieren duurzame energie opwekken en ervoor kiezen om over te stappen op windenergie, zonne-energie, waterkracht en/of aardwarmte. Een windmolen (140 meter hoog) levert evenveel energie op als twaalf hectare zonnepanelen. Dat is de oppervlakte van ongeveer twintig voetbalvelden. Zowel zonne-energie als windenergie hebben invloed op het zicht van het landschap.

5.1 Wat ziet u liever in het landschap?

(n=152)



Op vraag "5.1 Wat ziet u liever in het landschap?" antwoordt 69% van de respondenten: "Combinatie van windmolens en zonnepanelen".

Toelichting

Windmolens

- Er zijn genoeg reeds bestaande gebouwen, constructies en daken om zonnepanelen op te plaatsen. Op deze manier gaat geen extra grondoppervlak verloren.
- Geen windmolens in het landschap, wel op zee.
- Geen zonnepanelen op weilanden. Wel zoveel mogelijk daken van schuren, bedrijven, instanties en woningen volleggen met panelen.
- Windmolens zijn effectief (ook in de winter en 's nachts). Echter, de molens maken veel herrie dus moeten ze BUITEN de bebouwde kom worden gebouwd.

- Zonnepanelen
- Bepaal als gemeente dat ieder dak van huis en kantoor verplicht moet worden voorzien van zonnepanelen
 - Er is nog zoveel ruimte op daken van huizen en kantoren. laten we die ruimte eerst eens vol leggen voordat we aan windmolens denken. Zonnepanelen horen niet in een weiland daar horen koeien te staan. Dus lelijk valt mee als je ze maar daar neerlegt waar het geen landschap vervuiling opleverd
 - Liever worden de daken van bedrijven in industriegebieden gebruikt, ipv het landschap.
 - Niemand heeft graag zo'n levensgrote windmolen in zijn voor- of achtertuin. Maar het zal vermoedelijk uitdraaien op een (hopelijk slimme) combinatie. Met het voortschrijden van de tijd nemen kennis, kunde en ervaring op energieopwekking toe.
- Combinatie van windmolens en zonnepanelen
- Alleen panelen op daken plaatsen lost het probleem op, daarbij hoeft geen kostbare grond gebruikt te worden. Graag opgewekte electriciteit gebruiken voor het opzetten van waterstof-fabrieken
 - Er is in Nederland niet altijd zon of wind beschikbaar. Op zonnige dagen waait het meestal niet en op winderige dagen schijnt de zon meestal niet. Een mix is derhalve wenselijk.
 - Gebieden waar prima zonnepanelen geplaatst kunnen worden zijn: bermen van (doorgaande) wegen, geluidswallen, loze gebiedjes in keerlussen bijvoorbeeld
 - Het is niet echt mooi maar wel noodzakelijk.
 - Het liefst zie ik waterstofproductie bij over capaciteit van windmolens of zonnepanelen
 - Ik begrijp maar al te goed dat slagschaduw en het geluid van windmolens niet ideaal zijn. Alleen dus indien niemand hier last van heeft en dat is in de randstad lastig.
 - Ik denk dat deze niet perse het landschap hoeven te verstoren, in de bebouwde kom zijn er nog zoveel mogelijkheden... kleine kolomwindmolens en zonnepanelen op het dak van elke woning en elk bedrijf zouden normaal moeten worden.
 - Ik denk dat er ook kleinschalig gedacht moet worden, bijv kleine horizontale windturbines op daken van inwoners en bedrijfsgebouwen en zonnepanelen op daken. En meer vergroeiing door groene daken en groene gevels te stimuleren, zeker bij de enorme hallen die momenteel gebouwd worden als distributiecentra. Duurzaamheid is meer dan alleen energie.
 - Ik vind dit altijd een enorm dilemma. Ik heb bijvoorbeeld grote moeite met de vogels, die tussen de wieken van de windmolens komen. Maar ik heb er ook moeite mee dat zonnepanelen niet altijd even duurzaam geproduceerd worden (understatement). Je moet wat. Ideaal gezien zou er veel meer gebruik gemaakt worden van geothermie.
 - Op plaatsen langs de rijksweg windmolens.
 - Proporties zijn belangrijk. Hele grote windturbines en mega zonneweides passen niet in of direct naast de stad, maar kleine windturbines en urbanwindturbines kunnen wel in een straatbeeld verwerkt worden. Ook zonnepanelen kunnen overal geïntegreerd worden, zoals op bushokjes, de geluidsmuur langs de A12 of boven parkeerplaatsen.
 - Wellicht is het mogelijk op daken van torenflats een ander model windmolen te plaatsen. Of anders zonnepanelen te plaatsen

- Windmolens hoeven niet mega groot te zijn.... Die zijn ook niet echt duurzaam en zonnepanelen verplichten op al die distributiecentra en overige bedrijfspanden
- Windmolens zijn schadelijk voor vogels en vleermuizen, er zijn ook modellen die minder schadelijk zijn. Zonnepanelen kunnen op daken van huizen een goede uitkomst zijn, velden vol zonnepanelen hebben hun eigen invloed op de omgeving.
- Zolang de locatie goed gekozen wordt en de omwonenden erbij betrokken zijn. Plaatsen ver van woningen bv op industrieterrein.
- Zoveel mogelijk zonnepanelen bovenop openbare gebouwen als voorbeeld en subsidies voor flats om daar ook zonnepanelen op te zetten kan heel goed heb je gelijk heel veel woningen .
- Zowel windmolens en zonnepanelenparken zijn niet mooi in het landschap en windmolens geven daarbij ook nog geluidsoverlast. Daarom moeten we zorgvuldig plaatsen kiezen waar ze het minste overlast geven.

Geen voorkeur

- Gemeente kan ook vermindering van energieverbruik bevorderen. Bijvoorbeeld alle terrasverwarming die de laatste jaren gigantisch toegenomen is in de gemeente verbieden.
- Nieuwere technieken nader onderzoek

Weet niet

- Ik vind ze allebei een verschrikkelijk gezicht en milieu verstoring. In NL is geen ruimte om de zonnepanelen op de grond te plaatsen.
- Molens zijn niet de oplossing, we moeten overstappen op kernenergie
- Windmolens op zee en zonnepanelen op dak. Beide dus niet in het landschap!

3. TipZoetermeer

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Postiljon en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van Zoetermeer vergroten. Via het panel TipZoetermeer.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Zoetermeer hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

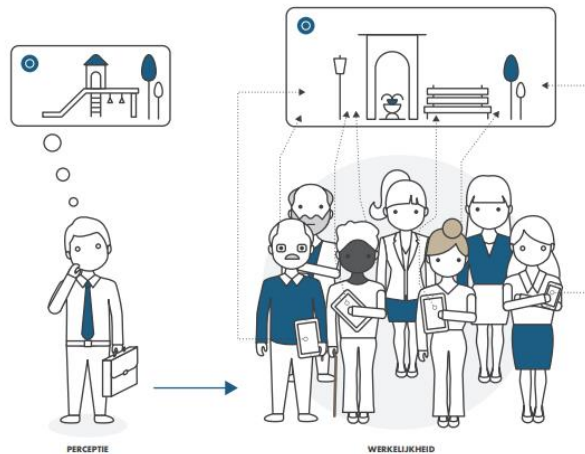
Op www.tipzoetermeer.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

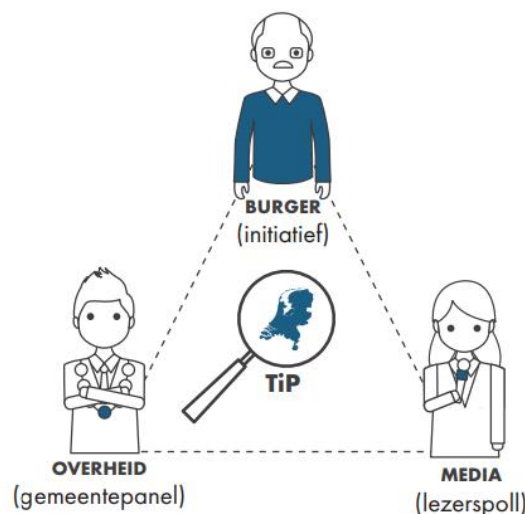
TipZoetermeer.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor raadplegingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipZoetermeer.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Groen in Zoetermeer', 'Herontwikkeling gesloopte markt' en 'Vuurwerk'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.