



Rapportage Tip Zoetermeer

Raadpleging 2

5 september 2018

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	1
2. Rechte tellingen	2
Plan voor herontwikkeling gesloopte Markt 10	2
3. Onderzoeksverantwoording	24
Toponderzoek	25

1. Samenvatting

Op vraag "1 Welke functies zou u graag in het toekomstige nieuwbouwproject zien?" is het meest gekozen antwoord (61%): "Appartementen".

Op stelling 2 'Het is goed dat de gemeente Zoetermeer 2.000 woningen bij gaat bouwen in het centrum' antwoordt 63% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 23% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Mee eens".

Op stelling 3 'Ruimte en groen zijn in het centrum van Zoetermeer belangrijker dan nieuwe woningen' antwoordt 46% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 20% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Neutraal".

Op stelling 4 'Hoogbouw is noodzakelijk in het centrum van Zoetermeer' antwoordt 49% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 32% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens".

Op vraag "5 Hoe belangrijk is duurzaamheid voor u bij de nieuwbouwplannen?" antwoordt 89% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". 1% van de respondenten antwoordt: "(zeer) onbelangrijk". Het meest gekozen antwoord (45%) is: "Zeer belangrijk".

op vraag "6 Hoe zou u het parkeerbeleid invullen?" is het meest gekozen antwoord (39%): "Een parkeergarage enkel voor bewoners en werknemers".

Op vraag "7 Verwacht u parkeeroverlast in het centrum in de toekomst?" antwoordt 42% van de respondenten: "Ja".

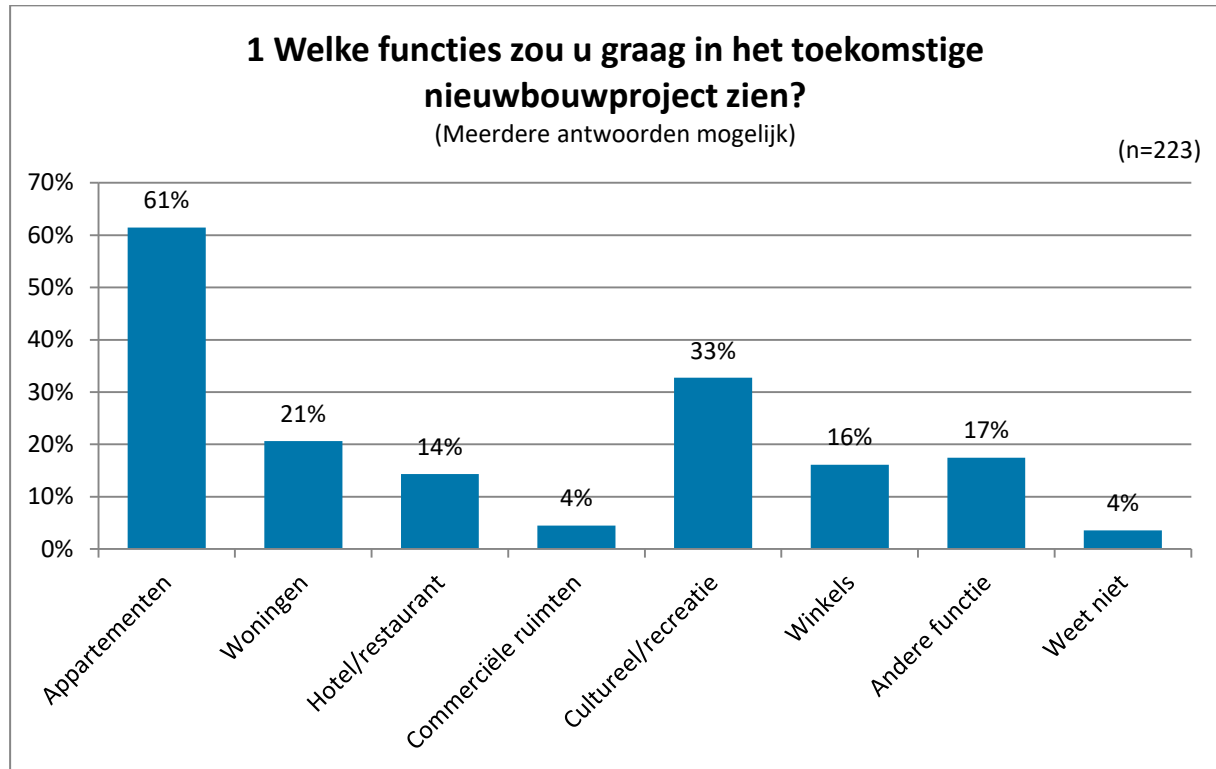
Op stelling 8 'De gemeente Zoetermeer betreft de inwoners op een goede manier bij de nieuwbouwplannen' antwoordt 41% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 18% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek Toponderzoek, waarbij 225 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Plan voor herontwikkeling gesloopte Markt 10

De sloop van het gebouw aan markt 10 in het centrum van Zoetermeer is voltooid. De definitieve nieuwbouwplannen moeten nog ontwikkeld worden.



Op vraag "1 Welke functies zou u graag in het toekomstige nieuwbouwproject zien?" is het meest gekozen antwoord (61%): "Appartementen".

Andere functie, namelijk:

- Appartementen met groene daken
- Appartementen voor jongeren
- Betaalbare woningen
- Een combinatie van wonen en winkelen als start tussen dorpstraat en stadshart.
- Een hotel in het centrum van Zoetermeer trekt meer toeristen en geeft Zoetermeer een meer aantrekkelijke uitstraling. Een andere functie die het gebouw zou kunnen krijgen is gericht op Cultuur, bijvoorbeeld een centrum waarin meer achtergronden belicht worden van de verschillende inwoners van Zoetermeer, zoals de Indische gemeenschap, Surinaams Turks, Marokkaans etc.
- Een mooie groenstrook met wat bankjes
- Een mooie tuin met veel groen en water, weinig stenen.
- Een stadspark
- Een verkoopruimte voor ondernemers vanuit de bijstand.
- Energie opwekking (zonnepanelen), stof opvang (groene mmur/dak) en vleermuishuisvesting (vleermuiskast tegen de gevel)
- Food/overdekte markthal
- Gemeente

- Groen (3x)
- Groenvoorziening
- Groenvoorzieningen.
- Horeca
- Jongeren/studenten appartementen
- Kinderopvang
- Meer groen om te onspannen zonder horeca in de buurt
- Onder het gebouw een parkeergarage
- Ook voor een Ontmoetings & activiteiten centrum voor buurtbewoners.
- Plein vergroten
- Seniorenkoopwoningen m.n. semibungalows hiervan zijn er veel te weinig in Zoetermeer
- Sociale huur woningen
- Stadsparkje. Meer groen! Woningen bij het entreegebied is beter idee.
- Starters en studentenwoningen
- Starterswoningen (2x)
- Terugkeer VVV kantoor
- Veel groen (verwerkt in de bouw)
- Veel groen, denk aan groene daken enz.
- Voedselbos c.q. pluktuin of stadslandbouw
- Voornamelijk jongere/starters woningen
- Vriendelijk groene aangezichten e/o speeltoestellen voor kinderen
- Winkels en woningen zijn daar al genoeg, dus plein/park met veel groen
- Woningen voor jongeren
- Zwembad

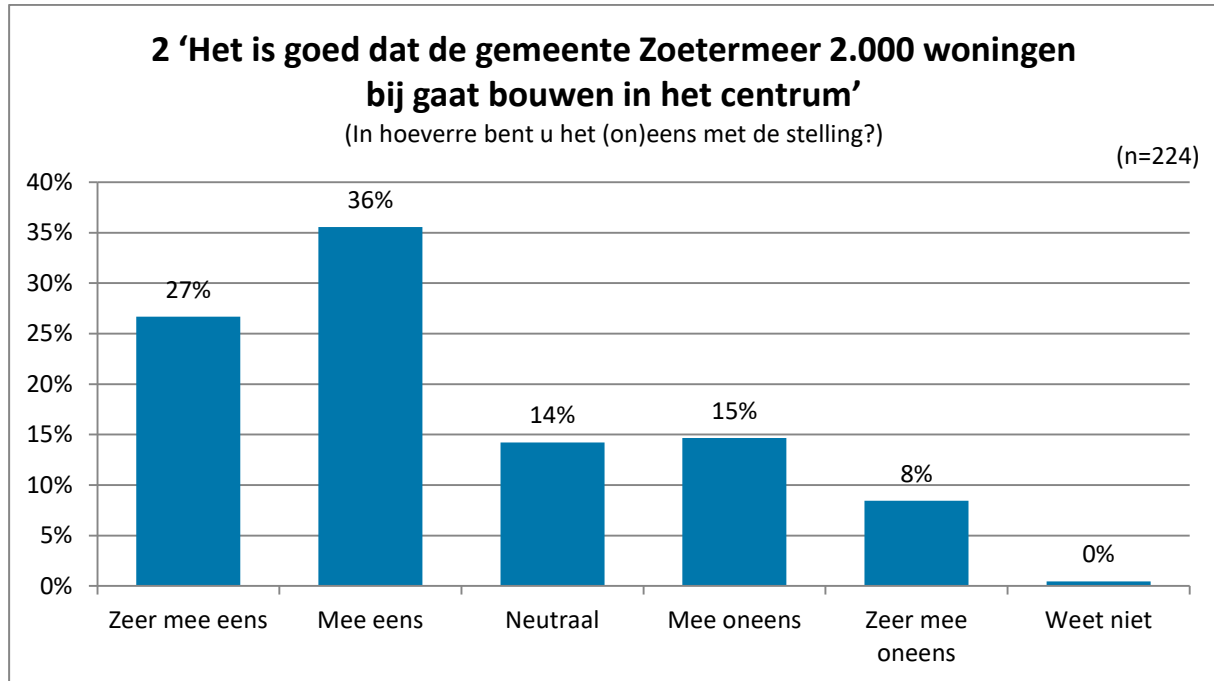
Toelichting

- * 2.000 woningen bouwen op deze locatie is overdone!
- * Appartementen voor jongeren (tot 30 jaar); ook toegankelijk voor fysiek gehandicapten.
- * Hotel/restaurant; commerciële zalenverhuur, geschikt voor langdurende cursussen, daarom met een hotelvoorziening.
- * Veel verenigingen/stichtingen etc zoeken voor de avonden een goed toegankelijke en bereikbare vergaderlocatie.
- Allereerst lijkt mij cultuur en recreatie een altijd zeer belangrijk punt. Zoetermeer in het algemeen is heel prettig om in te wonen en heeft veel groenvoorziening/ natuurrecreatie. Alleen is het Stadshart, naar mijn optiek, enorm saai. Grauwe gebouwen en zeker geen plezier voor het oog. Wij moeten oppassen dat dit centrum niet, zoals je vaak in grote steden ziet, een commerciële broeinest wordt en er weinig aandacht is voor plezier en vertier.
- Appartementen niet duurder dan 300.000 Euro en geschikt voor ouderen die een ruime eengezinswoningen vrij maken.
- Boven woningen, beneden ruimte voor horeca en/of winkels
- De gemeente denkt er alleen maar aan om iedere lege plek vol te bouwen met mega hoge panden. De torens rond de laatste uitbreiding van het stadshart zijn een blamage en tasten de woonomgeving met name aan de Voorweg in negatieve zin aan. Bouwen op de plek van markt 10 is prima, maar niet hoger dan bijv. 6 etages
- De kleur paars als gevelbekleding is werkelijk afschuwelijk. Evenals de hard rood en spier witte kleur van de raadzaal, het doet pijn aan je ogen.
- De woningmarkt is krap. Genoeg mensen die nog een woning zoeken.

- Denk er aan dat het per auto onbereikbaar is (vanwege te smalle wegen) en totaal geen parkeergelegenheid in de buurt is
- Door appartementen voor starters aan het stadshart toe te voegen, zal er meer toestroom zijn naar de horeca en de winkels hetgeen het stadshart een impuls geeft. Wel is het van belang dat bij appartementen voldoen ondergrondse parkeerruimte (parkeergarage) wordt gevoegd.
- Door de smalle doorgang lijkt het niet bij het Stadhart te horen, dus commercieel of horeca lijkt me niet daar passen. Als er flink meer woningen moeten komen dan lijken appartementen daar een goed optie. Vooral omdat hoogbouw past in het straatbeeld daar.
- Een combinatie van winkels / commerciële ruimten met daarboven appartementen.
- Een mooi park met daarin kunst zoals begin jaren 90 aangegeven door Rob Scholte. Zoetermeer mist een werkelijke publiekstrekker (lees toeristen). Men zal dit kunnen doen in overleg met andere musea.
- Een verkoopruimte voor ondernemers vanuit de bijstand. Deze hebben nu een werkruimte in de DSW op een bedrijventerrein, en niet waar de klanten zitten. Met een verkoopruimte op de Markt zit men dicht bij het winkelend publiek.
- Er is een chronisch gebrek aan betaalbare appartementen voor jongeren en studenten. Het zou dus mooi zijn als een deel van die 2000 woningen in het centrum bestaat uit betaalbare woningen voor jongeren en studenten. Minimaal 25 procent.
- Er is geen ruimte voor nog meer parkeerplaatsen voor bewoners. dam liever een groenhart
- Er is grote behoefte aan hoogwaardige appartementen in het centrum.
- Er zijn veel appartementen nodig gezien de problematiek rondom te weinig huurhuizen in Zoetermeer
- Extra woningen lijken mij op dat punt niet geschikt. Dat gedeelte is al zo vol. Een stukje groen doorbreekt het drukke gebeuren rond de Markt en sluit goed aan bij het groen rond de vijver. waarom verbouwt de gemeente niet een aantal leegstaande kantoren om tot woningen?
- Het is belangrijk dit deel van de stad te verbinden met de dobbe en de dorpsstraat. Dat doe je het beste door groen, cultuur of restaurant.
- Hier kan een recreatiebad gebouwd worden met in de vleugel van het oude plein/wmo loketten een horeca voorziening. Daar boven kunnen tot 5 woonlagen met appartementen gebouwd worden die wel sociale huur zijn om zo jongeren te trekken die gebruik maken van een zwembad.
- Hoge bebouwing (woningen) op een uitgeholde benedenruimte is ook een optie. In deze half open ruimte (hal) mogelijkheid voor kleine markthal met permanente kramen. Sluit vervolgens mooi aan op 2 xwekelijkse warenmarkt op Markt en Marseillepad
- Ik bedoel hierbij appartementen voor ouderen die een eengezinswoning achterlaten. Ok voor geandicapten
- Ik ben noodgedwongen in Zoetermeer komen wonen. Ik woon 8 jaar en 5 maanden gedwongen en ongelukkig in Zoetermeer.
- Ik kom eigenlijk nooit op de markt, vond het stadhuis waar je zo binnen kon lopen wel zo prettig
- In het stadshart zou een ***** Hotel heel goed passen, een dergelijk hotel zorgt voor meer bezoek aan het stadshart, ook de omliggende restaurants zullen hiervan profiteren, daarnaast komt er meer leven in het stadshart, het kan uitgroeien, let wel (Nieuwbouw in Leidschendam wordt de grote concurrent van het stadshart) derhalve een gevaar voor het (TE) lang gestrekte stadshart.
- Met eventuele evenementen op de markt is het beter dat er niet teveel woningen zijn waar men eventueel overlast zou ondervinden.
- Onder het stadhuis plein moet een parkeergarage worden gebouwd en daarboven op een stadspark. Je bent toch helemaal in de aap gelogeerd met al die herrie voor je deur in je vreselijk dure appartement. Eerst kopen of huren en dan klagen. Zie de loftwoningen die nu verbouwd gaan worden. Zit je straks met alle herrie en rook in je dure appartement en dan pas geen klagen.

- Recreatie, ontmoetingsruimten, met veel groen, en vooral permanent onderkomen voor de uitvoering zoals shows, muziek, dans, open en goed zichtbaar, (geen gedoe meer met opbouw voor tijdelijke uitvoeringen) bovenop beveiliging, politie, e.d.
- Vanwege toenemende schaarste
- Waarom eerst slopen en dan pas plannen? waarom tot er definitieve plannen zijn geen tijdelijk gebruik? hoe lang duurt plan?
- Winkels zijn er al genoeg/tevee;l restaurants ook; voor cultuur en recreatie is parkeergelegenheid nodig en die ruimte is daar niet. OV is er wel, maar recreatie bereiken via OV, waar werkt dat? Ik ken er geen.
- Winkelunits moeten wel betaalbaar zijn voor o.a. kleinschalige startende ondernemers. Ontmoetingscentrum w.o. buurtvereniging gehuisvest worden; goed voor de binding onder de buurtbewoners en anderen.
- Woningen zijn in dit gedeelte niet nodig meet horeca zal ook meer publiek trekken
- Woningnood oplossen vind ik het aller belangrijkste. Ook de jeugd als jonge gezinnen hebben recht op een woning.
- Zeer goed om bewoners dicht bij het centrum te houden. Wel twee knelpunten: 1. parkeren 2. geluidshinder (evenementen/horca)
- Zoetermeer wil bekend staan als Duurzaam Zoetermeer. Daar past stadslandbouw of een voedselbos prima bij, mooi in het centrum en voor iedereen te bereiken.

De gemeente heeft het idee om ongeveer 2.000 woningen bij te bouwen in het centrum. De locatie aan de Markt is in de ogen van de gemeente geschikt als onderdeel van deze woningbouwopgave.



Op stelling 2 'Het is goed dat de gemeente Zoetermeer 2.000 woningen bij gaat bouwen in het centrum' antwoordt 63% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 23% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Centrum is het hart van de stad...daar horen woningen bij
 - Dit is m.i.noodzakelijk omdat teveel (jonge) mensen nu veel te lang wachten op passende en betaalbare woonruimte.
 - Er is een tekort aan woningen met name betaalbare woningen voor jongeren dus heel goed om flink bij te bouwen.
 - Het centrum moet niet alleen een overdagafdeling zijn die 's-avonds bijna uitgestorven is
 - Het houdt de stad levendig. Let op. deze mensen hebben auto's en fietsen.
 - Houdt bewoners in het centrum.
 - Idd woningen maar dan voor senioren en geen appartementen!
 - M.n. het terrein Boerhaavelaan, dat ligt al te lang te wachten
 - Maar dan svp niet zoals voormalige stadhuizen weer dure appartementen maar betaalbaar en mikken op jonger publiek. Buurt rondom Markt is nu nog vooral domein van senioren
 - Mee eens, indien het starterswoningen betreft
 - Mits voorzien van parkeerplek voor bewoners en hun bezoekers
 - Voldoet aan de behoefte.
 - Zie eerdere toelichting.
 - Zolang ik geen last heb van de extra hoeveelheid mensen

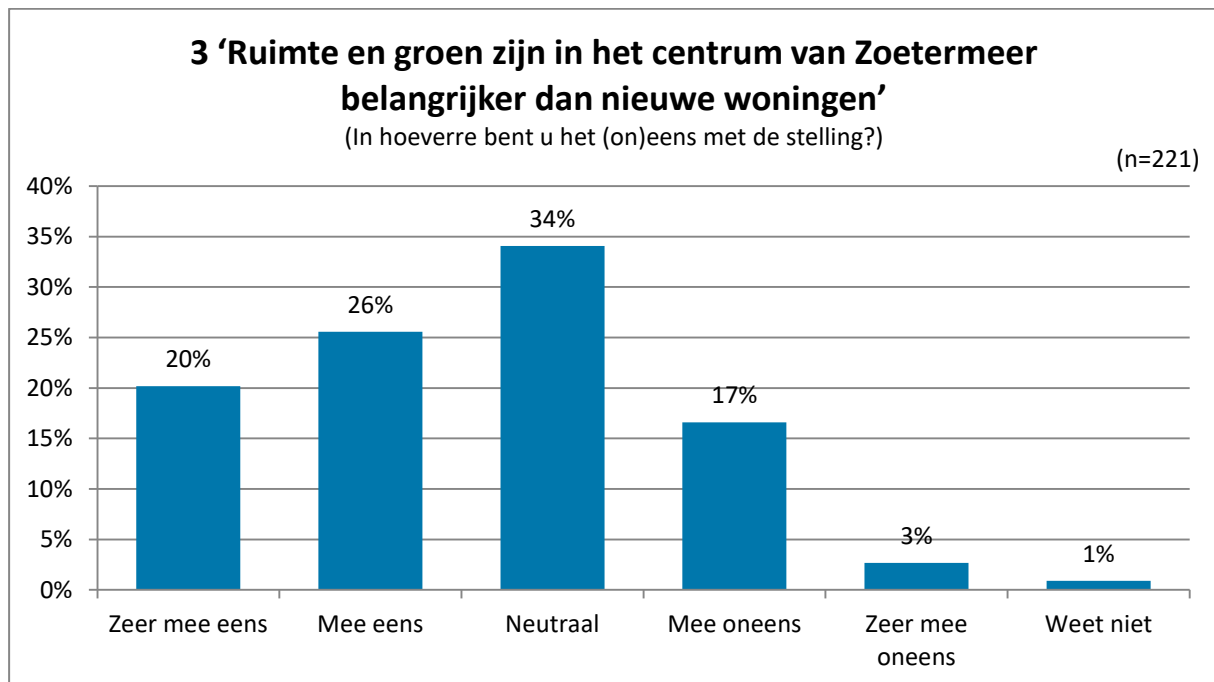
- Mee eens
- Centrum moet ook vol mensen zijn die er ook wonen. Voor veiligheid en klandizie van de winkels.
 - Daarbij gaat mijn voorkeur uit naar appartementen voor ouderen en/of mensen met een beperking of een combinatie daarvan.
 - Het is goed om een aantal appartementen te bouwen in het centrum, dan wel niet gebruikte kantoorruimte ombouwen tot appartementen
 - Maakt het centrum levendiger. Aan de andere kant mag het niet ten koste van de groenvoorzieningen gaan.
 - Mits er voldoende parkeergelegenheid wordt gecreëerd en voldoen infrastructuur om de toestroom van dot aantal te verwerken.
 - Waar in het centrum? Word de Boerhavelaan ook tot het centrum gerekend. Er moet duidelijkheid (in het streekblad) aangegeven worden welke vlekken in het stadshart bewoont gaan worden.
 - Woningbouw is noodzakelijk in het centrum. Misschien kan dat in combinatie met de vormgeving (eindelijk!) van een "culturele as" richting de DorpsstraAt.
- Neutraal
- Alleen mogelijk indien men op voorhand in het koop/huurcontract opneemt dat het een stadscentrum is met activiteiten. Zo kan men achteraf niet zeuren over geluidsoverlast
 - Er is woningnood, maar het vrije gevoel van wonen in Zoetermeer zal afnemen als het voller en voller wordt en zou erg jammer zijn.
 - Er moeten meer huizen komen, maar de stad moet ook leefbaar blijven. Ga eerst maar bouwen op de plaatsen waar nog ruimte is, zoals op de ouder bedrijventerreinen. En verder moeten we niet heel Zoetermeer volproppen met torens. De mensen die er al wonen komen dan in de schaduw te zitten. Dat is afschuwelijk.
 - Ik denk dat volzetten met woningen de kansen om andere, op een andere manier waardevolle bestemming te vinden belemmeren.
 - Kan ook elders.
Andere vrijstaande kantoren.
 - Nieuwe woningen zijn onontbeerlijk met de huidige woningnood. concentreer het rondom het stadshart op de huidige lege plakken. zorg wel dat de Dobbe en markt-evenementen plein blijft behouden. ook nadenken over de lege "zijstraten" in het Stadshart met lege winkels om die als woonruimte om te bouwen.
 - Waarom perse in het Stadshart, wie wordt er wijzer van?
 - Woningbouw ok, maar graag wel ruim voldoende ruimte voor groen (be)houden.
- Mee oneens
- 2000 is teveel voor het centrum
 - Benut (kleinere) plekken voor rustpunten, groen en uitrustmogelijkheden. Daar waar wij omkomen in de horeca zou je, in contrast met het door horeca "veroverde" Stadhuisplein op andere plaatsen een echte publieksplek kunnen maken. Even je eigen boterhammetje, gehaalde snack of wat dan ook buiten het gedruis opeten.

- Een grote concentratie aan woningen op 1 plek zou het aanzicht niet bepaald bevorderen (zie mijn opmerking ook bij vraag 1). Met allerlei activiteiten (markt, evenementen e.d.), kan een grote toename van bewoners, ertoe leiden dat er meer geklaagd zal worden en de (culturele) activiteiten niet ten goede zal komen (wat al vaker is gebeurd met bijvoorbeeld Historisch Zoetermeer). Een meer verspreiding van de woningbouw rond het centrum zou misschien beter zijn.
- Enkele woningen zouden welkom zijn, maar de nood zit heb volgens mij in betaalbare starterswoningen en deze zullen niet op genoemde locatie worden gerealiseerd verwacht ik. Daarnaast is het centrum in mijn optiek al voor een te groot gedeelte bebouwd en zou meer ruimte voor natuur en recreatie bijdragen aan het welzijn van de inwoners.
- Er is al een gebrek aan parkeerruimte als daar een goede oplossing voor is kan er gebouwd gaan worden.
- Extra woningen is zeker mogelijk, maar 2000 extra op diverse plekken in en rond het Stadshart is wel erg veel. Moet ook nog leefbaar blijven, met voldoende groen en water en niet allemaal hoogbouw (schaduwwerking, wind, privacy, uitzicht, etc).
- Het centrum is al zo vol stenen en beton. Ik zie er geen heil in om dit alleen maar te vermeerderen.
- Het centrum is al zo vol!
- Ik zou wel een voorstander zijn als de kwaliteit van de woningen qua architectuur vele maken meer uitstraling zou hebben als nu het geval is, de woningen in het stadshart is niet veel meer als een goedkope versie van woningbouw!!! Zorg voor mooiere kwaliteit en aanzien dat over 50 jaar nog mooi is.
- Zeker gezien de wijze waarop de gemeente voorlichting geeft over dit project en je bij voorlichtingsavonden de indruk krijgt dat het er even snel doorheen wordt gejaast.

Zeer mee
oneens

- De nieuwe bewoners krijgen te maken met geluid overlast en dan moet de horeca het onderspit delven en word het een uitgestorven centrum
- Een stadscentrum heeft ook ruimte nodig
- Er zijn al genoeg woningen. Als de gemeente nu denkt dat 't nodig is, zijn ze fout bezig. Steeds meer groen [met name bomen] verdwijnen. Wij kwamen 50 jaar geleden hier wonen, vanwege 't dorpse karakter. Daar is niets, maar dan ook niets meer van over. Die kop van burgemeester en wethouders staan alleen maar naar bouwen, bouwen en de natuur slopen. Stop er eens mee. Er wonen hier genoeg mensen.
- Zoetermeer heeft als groeikern vanaf de jaren 60 voldoende bijgedragen aan de groeiende vraag voor woningen. Vrije ruimtes moeten bewaakt worden. De gemeente mag niet buigen voor trends vanuit de rijksoverheid.

Het centrum van Zoetermeer wordt steeds voller.



Op stelling 3 'Ruimte en groen zijn in het centrum van Zoetermeer belangrijker dan nieuwe woningen' antwoordt 46% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 20% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- De gemeente moet er op letten dat met de ontwikkeling van meer woningen groen en ruimte centraal blijft staan.
 - Er is te weinig groen in het stadshart, vooral bij de locatie stadhuis, clooney's etc.....kale terrassen zonder bomen...een grote mensenmassa bij mooi weer en geen uitstraling.
 - Geeft gezelligheid, schaduw van bomen en een goede sfeer
 - Hoe hoog is hoogbouw? Te hoog detoneert op die locatie.
 - Meer groen om klimaatdoelen te behalen.
 - Tussen alle gebouwen en winkels is er behoefte aan groen: bomen, planten en bloemen en wat bankjes om uit te rusten en rond te kijken.
 - Vreselijk. Ook nog hoogbouw. Denken jullie eens na.
 - We hebben in Zoetermeer al zoveel hoogbouw! Maar centrale stadslandbouw of een voedselbos is een unicum. Het werkt samenbindend en geeft het centrum haar ooit groene hart weer terug.
- Mee eens**
- Bestaande groen handhaving
 - De parkeerdruk en de overlast van de horeca in het weekend met de verruiming van sluitingstijden zijn hinderlijk maar alles schijnbaar voor de nieuwe jeugdige bewoners.
 - Een combinatie van groen, wonen en ruimte is wel mogelijk. Het vergt alleen creativiteit en wil!
 - Er moet een goede mix zijn van ruimte, groen en wonen om het voor alle (bestaande en toekomstige) bewoners leefbaar te laten zijn.

- Het bestaande groen moet blijven. Niets er af snoepen voor woningen (situatie Markt)
- Houdt de Dobbeplas met groen in ere en zorg eindelijk eens voor een goede en logische verbinding met de Dorpsstraat.
- Laat niet het een ten koste gaan van het andere.
Het pleintje tussen alle restaurants is vol met tafeltjes en stoelen. Er is geen lol meer aan om daar te zijn, er is geen loopruimte, geen openbare ruimte, Het lijkt u meer op een 'vreetschuur'.
- Ruimte en groen moeten in verantwoorde balans zijn met de te bouwen nieuwe woningen.
- Vooral groen is belangrijk, het voelt prettig aan. Zowel bewoners als bezoekers van het centrum voelen zich daar prettig bij.

Neutraal

- De gemeente heeft nu al te weinig parkeergelegenheid voor bewoners. Los dat op voordat er nog meer woningen komen.
- Dit is zeker heel belangrijk maar helaas is de krapte op de woningmarkt zo nijpend dat dit nu prioriteit heeft.
- Er moet een balans zijn tussen woningen en ruimte en groenvoorziening.
- Er moeten een balans zijn tussen wonen, werken en groen
- Groen is heel belangrijk. Helaas heeft de gemeente vergunning verleend tot kap van alle bomen in het stadshart in de winkel straten.
Veel bomen planten en lekker zittende bankjes plaatsen
- Het moet niet een grote betonmassa worden er moet wat ruimte voor groen blijven, maar dit is goed mogelijk in combinatie met hoogbouw
- Meerdere woningen kan zorgen voor meer bruis in de stad mits een en ander beter georganiseerd wordt. Momenteel voldoet de inrichting van het stadshart hier net aan en zal 2000 extra woningen zorgen voor veel overlast. Meer bruis zorgt voor meer gezelligheid. wel moet er ruimte blijven voor evenementen en activiteiten om bij te dragen aan deze bruis.
- Moet in balans zijn om een aantrekkelijk stadscentrum te krijgen en houden.
- Zie vorige vraag
- Zoetermeer moet wel uitbreiden, maar zit tegen haar grenzen aan. Elders bouwen betekent groen verwijderen. Het is beter om bovenop de nieuwbouw een tuin met lage bomen te planten. Of wellicht een ontwerp met hangende tuinen van Zoetermeer.

Mee oneens

- De lokatie markt 10 mag best herbouwd worden, maar het parkeerterrein moet beschikbaar blijven voor evenementen en het aangrenzende park moet beschermd worden.
- Een combinatie van meer woningen, groenvoorziening en een goede doorloop naar de Dorpsstraat d.m.v. Een "culturele as" (eindelijk) moet mogelijk zijn. Wees eens creatief !
- Er is een zwaar woningtekort tussen de sociale en vrije sector. Veel mensen komen voor beiden niet in aanmerking.
- Groen is zeker belangrijk, echter nieuwe betaalbare woningen in centrum nog belangrijker. Groen en bebouwing zijn overigens goed te combineren.
- Ik ben dol op groen en ruimte maar de wachttijden voor starters zijn te lang.
- Ik ervaar voldoende groen in de binnenstad. En we hebben acuut huisvesting te creëren voor jongeren en senioren.

- Natuurlijk is ruimte en groen belangrijk. Mensen moeten niet alleen wonen maar ook kunnen leven. Tegelijkertijd is er grote behoefte aan redelijk betaalbare grotere appartementen. Denk aan oudere tweeverdieners die hun huis graag verkopen, maar dan wel een relatief ruim appartement willen (90m²)
- Onderhoud, als dit wordt uitgevoerd, kost de gemeenschap geld en bij de Dobbepas is er voldoende.
- Rondom het centrum is groen/ruimte prima en deels voorhanden, denk aan dobbe, bruggetje naar begraafplaats, park in de Leyens.
- Ruimte groen én woningen zijn belangrijk! Niet alleen woningen want dan wordt het centrum "Betondorp"!
- Tussen de nieuwbouw ruimte voor bomen, struiken, gras en speelveldjes
- Zoetermeer heeft al heel veel groen zoals: Balij , Westerpark, nieuwe Driemanspolder.
- Zoetermeer heeft ruim voldoende groen en parken. Het centrum van de stad heeft een andere functie. Ik ken geen stad in Nederland waar zich midden in het centrum een park bevindt. Dus waarom zou dat in Zoetermeer wel moeten? Als mensen behoefte hebben aan ruimte en groen moeten ze niet in het centrum gaan wonen
- Zolang de balans goed blijft tussen groen en woningen in Zoetermeer lijkt het me overbodig in het centrum een park aan te leggen, het centrum heeft toch een andere functie.

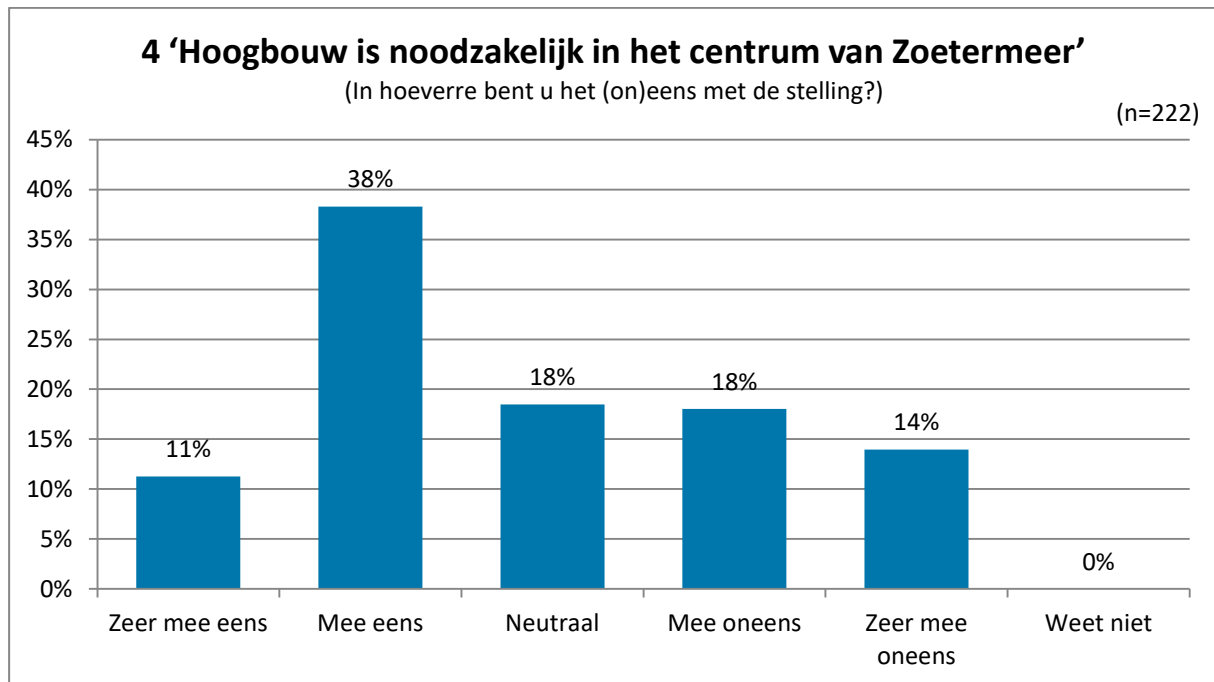
Zeer mee
oneens

- Er is al behoorlijk veel "groen" in Zoetermeer en dat moet ook weer onderhouden worden!
- Ruimte en groen zijn belangrijk, maar nieuwbouw op Markt 10 gaat niet ten koste van groen of ruimte.

Weet niet

- Aan de foto te zien komen de woningen op plaats van oude stadhuis. dan kost dat geen groen

De wens van de gemeente is om op deze locatie hoogbouw te realiseren met ruimte voor wonen en maatschappelijke functies.



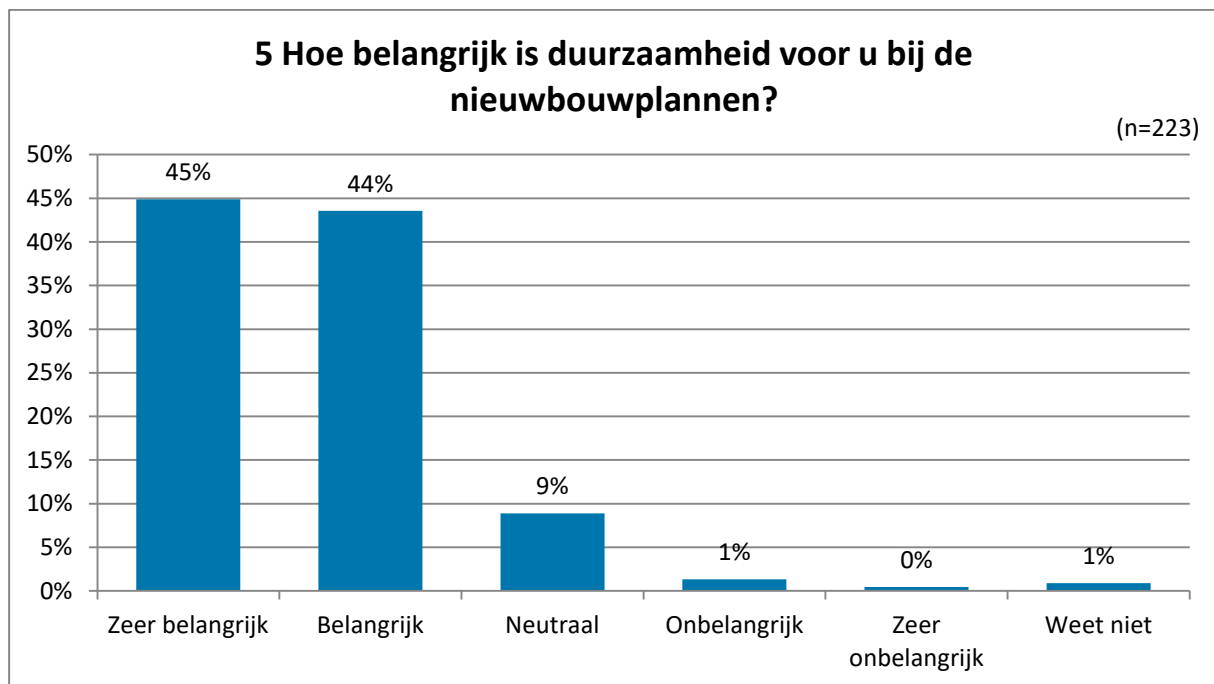
Op stelling 4 'Hoogbouw is noodzakelijk in het centrum van Zoetermeer' antwoordt 49% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 32% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Gezien de beperkte ruimte denk ik dat het noodzakelijk is
 - In het centrum bouw je geen eengezinswoningen met tuintje voor en tuintje achter.
 - Maar geen 25 verdiepingen.
 - Om ruimte voor groen te behouden, zorg er hierbij wel voor dat er ruim voldoende parkeergelegenheid is onder het hoogbouw pand (ondergrondse garage).
 - Palenstein 2.0 bouwen gewoon veel flats 8-10 hoog om een minder druk gevoel te creëren maar toch snel veel huizen te maken. Eventueel een nieuwe wijk aanleggen richting den Haag (achter snowworld ect)
 - Zeker in centrum de lucht in om aan benodigde woonmeters te komen.
 - Zoetermeer heeft schaarste aan ruimte voor woningen en appartementen, hierbij is hoogbouw een goed alternatief. thevens is het gesloopte pand ook al hoogbouw.
 - Zorgt dat er meer appartementen kunnen komen.
- Mee eens**
- Aldus is er ruimte voor mensen en parkeerplek/fietsenstallingen
 - Alleen hoogbouw bij OV punten óf ruim parkeergarage erbij
 - Er moet wel een maximum hoogte worden afgesproken. Stel maximaal 6/7 etages.
 - Het is een logische plaats voor hoogbouw, dat past daar beter dan eengezinswoningen. Uiteraard wel zorgen voor goede parkeervoorzieningen.
 - Het kan niet anders, beperkte ruimte en er zijn mensen die graag daal willen wonen, wel variatie van duur naar tussenliggende prijzen en huur

- Hoogbouw appartementen passen bij een modern stadscentrum zolang het ontwerp maar wel een toevoeging is aan het straatbeeld. Liefs veel gebruik van natuurlijke materialen.
 - Hoogbouw levert meer woningen op
 - In geconcentreerde vorm is er niets op tegen, dus rondom nieuwe stadhuis eo.
 - Is noodzakelijk omdat er te weinig grond beschikbaar is voor voldoende en vooral betaalbare alternatieven
 - Niet alleen noodzakelijk, maar tevens passend bij de woonwensen van jongeren en senioren.
- Neutraal
- Hangt er vanaf hoe hoog.
 - Het hoeft niet alleen maar hoogbouw te zijn, dus niet alleen maar hoge torens.
 - In centrum is al voldoende hoogbouw. Meer hoogbouw kan ook zorgen voor parkeerproblemen op termijn.
 - Noodzakelijk niet, maar om aan een groter aanbod van woningen te komen is het bijna onvermijdelijk helaas.
- Mee oneens
- Appartementen trekken vooral ouderen en jongeren aan. Belangrijk is ook, dat gezinnen met kinderen in het centrum wonen
 - Er zit architectonisch geen lijn in de hoogbouw in het centrum. Hap snap is (quasi) hoogbouw neer gezet. Maak er nu niet een nog groter rommeltje van!
 - Ik ben niet tegen hoogbouw in het centrum, naar ik zou ook niet weten waarom het Ierse wel zou moeten. Hoogbouw kan ook op andere plekken gerealiseerd worden.
 - Ik snap de stelling niet -> hoezo noodzakelijk. Extra (sociale) woningbouw is nodig, maar dat hoeft niet per se hoogbouw in het centrum te zijn. Kan ook elders via hoog en/of laagbouw gerealiseerd worden.
 - Men geeft een vergunning af en er wordt geen of in ieder geval te weinig rekening gehouden met de letterlijke schaduwkant van het project Markt 10.
 - Woningen zijn noodzakelijk in Zoetermeer. Niet zozeer hoogbouw in t centrum. Logistiek gezien wellicht lastig om 3000 man extra in het centrum te huisvesten.
- Zeer mee oneens
- Er is genoeg ruimte om niet midden in het centrum te bouwen
 - Hoe mooi is het als het hart van Zoetermeer meer groen en daardoor meer rust zou uitstralen. Het centrum van de stad is al zo hectisch en volgebouwd. Groen, dát is noodzakelijke in het centrum van Zoetermeer, zoals dat eens was.
 - Hoogbouw maakt een onaantrekkelijk en somber centrum. Er zal dan ook voldoende parkeergelegenheid moeten komen. Veel garages zijn onveilig en geven gelegenheid voor hangjongeren.
 - Ik dacht dat er juist eindelijk besloten was om MINDER hoogbouw te gaan realiseren?
 - Meer hoogbouw doet afbreuk aan het karakter van de stad. Zeker in dit gebied.
 - Veel hoogbouw zal resulteren tot veel wind en daardoor minder winkelend publiek.
 - Waar het kan extra woningen, maar we moeten niet doen alsof we New York zijn. Bij het stadhuis niet hoger dan het eerst was.

De derde samenspraakbijeenkomst ging onder meer over de concept-uitgangspunten: verbindingen, bouwhoogte, functies van het gebouw, parkeren en duurzaamheid.



Op vraag "5 Hoe belangrijk is duurzaamheid voor u bij de nieuwbouwplannen?" antwoordt 89% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". 1% van de respondenten antwoordt: "(zeer) onbelangrijk". Het meest gekozen antwoord (45%) is: "Zeer belangrijk".

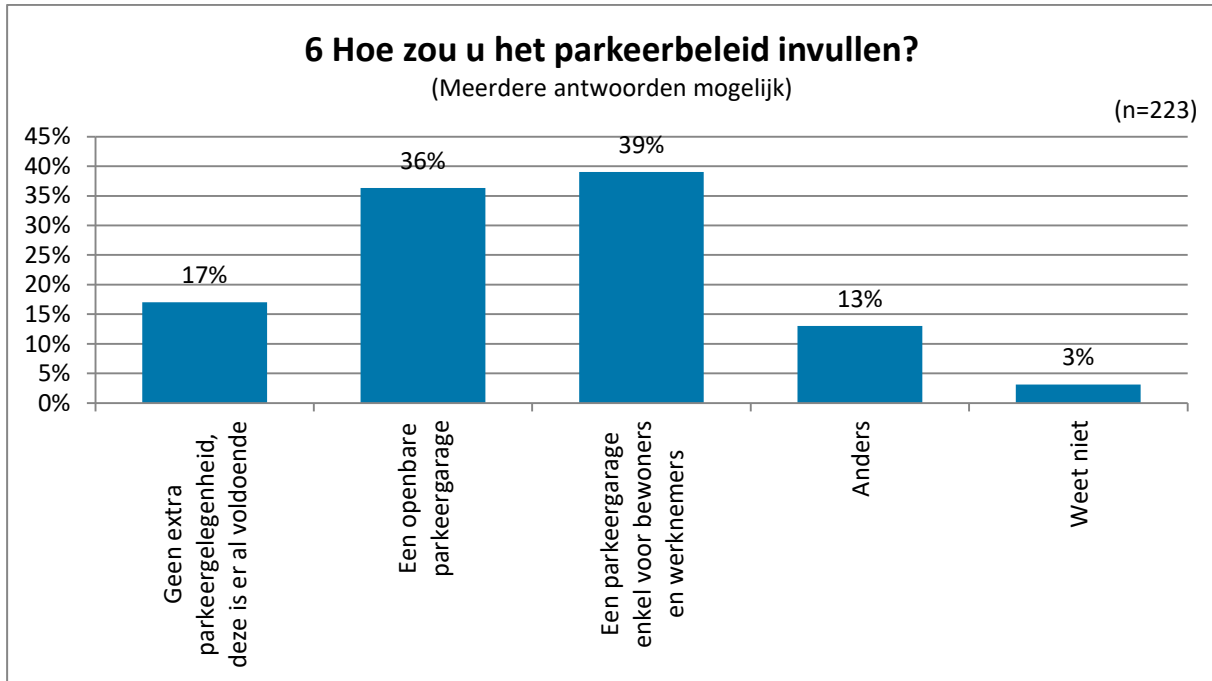
Toelichting

- Zeer belangrijk**
- Als er toch gebouwd moet worden (al staat na herbestemming voldoende leeg in Zoetermeer) dan dient men dit duurzaam uit te voeren.
 - Anno 2018 moet je alleen nog duurzame willen bouwen. Je doet dat tenslotte voor een generatie.
 - Denk aan klimaat/co2/hernieuwbare energiebronnen
 - Duurzaamheid in de zin van groen, rust en ruimte.
 - Duurzaamheid is zeer belangrijk in deze nieuwe tijden!
 - Duurzame en natuurlijke materialen dragen ontzettend bij aan een fijne leefruimte en gevoel van rust.
 - Een grote kans om energie neutraal te bouwen. Het liefst zodanig dat naburige (bestaand) woningen kunnen aanhaken. Dat kan in de toekomst (gas) HR ketels schelen.
 - Hoe hoger, hoe meer parkeerplaatsen nodig, vandaar mijn stelling, niet al te hoog.
 - Ik vind het beter om voorop te lopen op duurzaamheid. dit moet dan al tijdens de ontwikkeling en niet naderhand. en aangezien de overheid ook voor duurzaamheid gaat kunnen wij hier beter op vooruitlopen.
 - Klimaatverandering is in mijn ogen het meest prangende probleem wat wij onder ogen moeten zien. De gemeente/ overheid zal het goede voorbeeld moeten geven.
 - Lijkt niet meer dan logisch. Zou dom zin om het niet te doen.
 - Nu gelijk rekening houden met de eisen vanuit duurzaamheid; goede isolatie, geen gasaansluiting, maar aardwarmte en zonnepanelen.

- Nu nog niet-duurzaam bouwen is echt fout.
- Over 50 jaar moet het ook de kwaliteit hebben, dat is nu niet het geval in het stadshart.
Gemeente Zoetermeer heeft onvoldoende stedelijke visie. In de gemeenteraad zij de eigen belangen te groot.

- Belangrijk
- Duurzaamheid is zeker belangrijk maar de woningen moeten ook wel betaalbaar blijven.
 - Duurzaamheid moet wel betaalbaar blijven.
 - Juist voor Zoetermeer hiermee kunnen landelijk het voor op gaan lopen niet als groene stad maar ook duurzaamste
 - LET OP: De meeste woningen zijn duurzaam gebouwd om warmte vast te houden. Met de warme zomers van de laatste jaren moet ook op koelheid worden gebouwd, anders schaft iedereen dure airco's aan en dat is weer niet duurzaam!
 - Uit oogpunt van milieueisen. Ook tbv levensduur van de woningen.
 - Woningen gaan minimaal 50 jaar mee dus bij nieuwbouw moet qua duurzaamheid goed rekening gehouden worden met toekomstige ontwikkelingen .Dus bijvoorbeeld geen verplichte gasaansluiting en meer .
- Neutraal
- In het plan dient zeker rekening gehouden te worden met een parkeernorm van meer dan 1 auto per woning

Stel de wens van de gemeente voor het realiseren van ruimte voor wonen en maatschappelijke functies wordt vervuld. In de nieuwbouwplannen horen ook parkeerplaatsen.



Op vraag "6 Hoe zou u het parkeerbeleid invullen?" is het meest gekozen antwoord (39%): "Een parkeergarage enkel voor bewoners en werknemers".

Anders, namelijk:

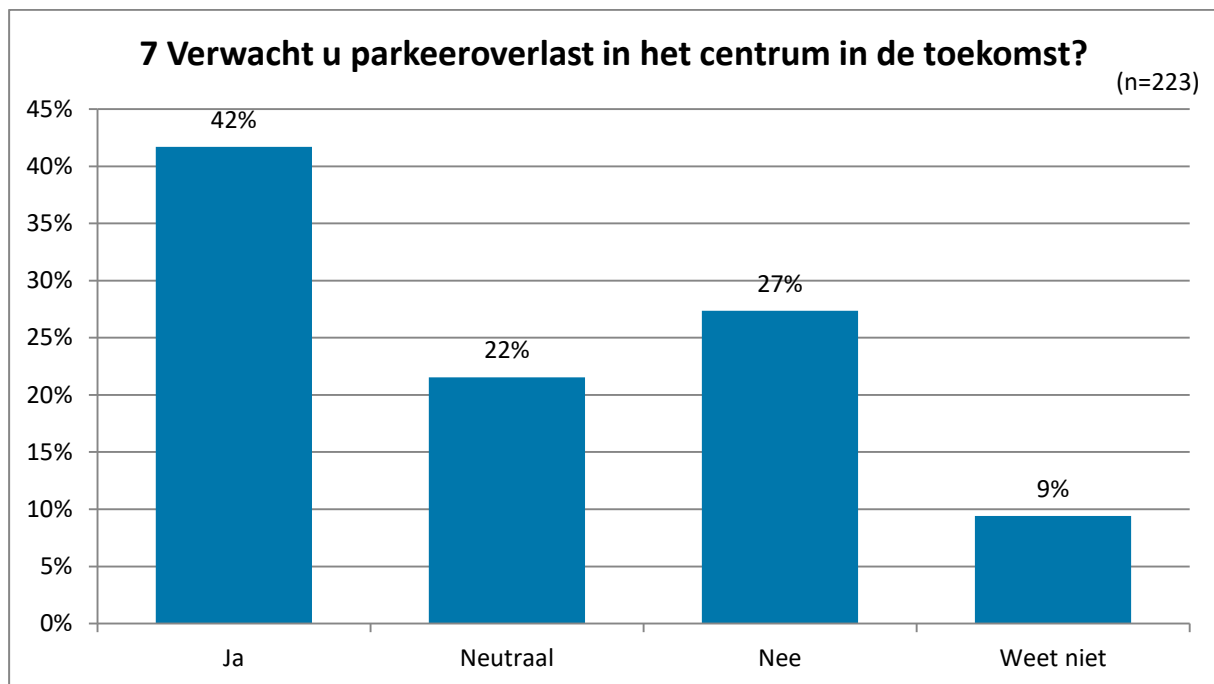
- 2 parkeerplaatsen op eigen grond bij de woning (semibungalow)
- Alles ondergronds
- Combi voor bewoners en niet-bewoners, maar gescheiden entree
- Combi, zoals in Oosterheem
- Combinatie van beide. Een voor bewoners en een voor centrum...
- Combinatie van parkeerplaats bewoners en werknemers en openbaar. twee afzonderlijke ingangen, gezamenlijk uitgang.
- Een gecombineerde parkeergarage, waar een gedeelte gereserveerd is voor bewoners en werknemers. echter is deze locatie ook goed bereikbaar per fiets en ov en ik vind dat dat ook extra gestimuleerd mag worden.
- Een ondergrondse parkeer garage onder de Markt met veel groen erboven in aansluiting op het bestaande parkje..
- Geen woningen => geen extra parkeergelegenheid nodig
- Geen woningen, dus ook geen extra parkeerplaatsen
- Genoeg parkeerplaatsen voor bewoners en bezoekers.
- Hoe meer inwoners en aantrekking op bezoekers van Zoetermeer hoe meer parkeerruimte nodig is. Daarvoor is de aanleg van een openbare parkeergarage een goed middel..
- Hoog inzetten op fiets en openbaar vervoer. Voor iedere woning een en meerdere parkeerplaatsen is achterhaald. Dat is meer van hetzelfde en ouderwets. Out of the box denken!
- Meerdere parkeergarages maar ook een nieuw wegensysteem om de bereikbaarheid te bevorderen

- Niet meer parkeer plaatsen maar goed openbaar vervoer.
- Onder het marktplein
- Ondergronds parkeren in aparte openbare garage
- Ondergrondse parkeergarage, opgedeeld in een onderdeel voor bewoners en werknemers en een openbaar deel voor gebruik bij Markt en evenementen.
- Ook voor bezoekers
- Openbare parkeergarage buiten de centrumring zodat auto-overlast beperkt wordt
- Oude parkeergarages slopen, en één nieuwe daarvoor in de plaats (kwaliteit Media markt)
- P-garage met 4-6 verdiepingen ivm voldoende ruimte
- Parkeergarage enkel voor bewoners
- Parkeergarage voor bewoners en bezoekers van de bewoners
- Parkeergarage voor bewoners, werknemers en enkele plaatsen voor gasten van bewoners
- Parkeren buiten het centrum en gratis vervoer naar het centrum
- Sowieso parkeergelegenheid voor de bewoners van de nieuwe woningen en als het kan extra parkeergelegenheid voor bezoekers, maar dan wel weer met 1e twee uur gratis.
- Toegewezen plekken voor bewoners en verder openbaar.
- Voldoende en betaalbare parkeerplaatsen moeten er zijn voor bewoners en bezoekers

Toelichting

- * openbare ondergrondse parkeergarage onder het plein (vóór Markt 10). De bestaande garages kunnen gebruikt worden voor werkenden/ambtenaren etc. Overigens kunnen werkenden ook worden gestimuleerd gebruik te maken van de sprinter.
- Als er buiten het centrum geparkeerd kan worden en vervolgens met gratis vervoer (bus/trein enz. Een soort schiphol P3) naar en van het centrum gereisd kan worden. dan is er opeens heel veel ruimte in het centrum omdat dan de huidige parkeergarages al bouwgrond kunnen dienen voor nieuwbouw en heel veel groen.
- Enkel voor de bewoners. Bezoekers van Stadshart hebben al voldoende parkeermogelijkheden
- Er is net een grote parkeergarage bijgekomen naast hoogvliet
- Graag ook wat ruimte voor bezoekers van bewoners en geen onnodige plaatsen verloren laten gaan als gevolg van laadpalen.
- Helaas komt in Leidsenhage een zeer groot winkelcentrum. Als daar het parkeren vrij is gaat men daar naar toe. Ik ben voorstander van hoge parkeertarieven.
En veel meer ruimte voor fiets en brommers. PLUS een adequate controle en bekeuring. Maar ja Zoetermeer staat net als in Nederland voor een gedoog industrie.
- Het is of geen als uit onderzoek blijkt dat er genoeg parkeerruimte is in de stad
- Hierbij opgemerkt dat het qua parkeergelegenheid best al flink vol zit in het centrum.
- Met ca 3000 extra mensen??
Succes
- Na anti auto beleid wegens uitstoot is het tijd dat we de emissievrije auto's weer omarmen en verwelkomen
- Nu wordt er door werknemers van bedrijven uit het centrum geparkeerd op parkeerplaatsen, die te voet te bereiken zijn, net buiten het centrum. Dit geeft overlast voor bewoners van de woonflats!
- Onder de grond
- Ontmoedigen dat mensen die in het centrum wonen een auto aanschaffen, maar niet onmogelijk of heel duur maken.

- Op dit moment zijn de parkeergarages al geregeld vol. Indien er 2000 woningen bij komen en geen extra parkeergelegenheid is het duidelijk dat hier een probleem zal ontstaan. Dit zal het stadshart minder aantrekkelijk maken en de voordelen wat betreft toegankelijkheid die het nu heeft weg halen. Zou dus erg DOM zijn.
- Openbare parkeergarages zijn er voldoende. Zeker daar Zoetermeer klein genoeg is om te lopen of te fietsen.
Parkeren voor de eigen woning is echter een voorwaarde. Zoetermeer is geen grootstedelijk gebied en je moet dus mobiel kunnen zijn
- Parkeerplekken toewijzen voor bewoners zonder extra kosten
- Stimuleren van ov en fiets gebruik veel belangrijker
- Vind de vraag onduidelijk. Wat wordt hier verstaan onder parkeerbeleid en gaat het dan om extra of vervangende parkeervoorzieningen? Ik huur als bewoner nu een hele dure parkeerplaats in de Nederlandgarage. Geen aparte ingang, geen eigen plek -> is niet fijn. Maar alternatieven zijn er eigenlijk niet voor ons als bewoners.
- Wel gratis de eerste uren
- Zoetermeer is prima bereikbaar door de huidige parkeergarages, fietsroutes en tramverbindingen.
- Zorg dat de beschikbare parkeerruimte goed gebruikt kan worden door winkelend publiek, werknemers en bewoners. Bij voorkeur wel bij hoogbouw voorzien in een parkeergarage.
- Zorg in elk geval dat het niet mogelijk is om van die extreem lange busjes er te laten parkeren. Zorg voor groene parkeerplaatsen. En andere manieren om overlast van langdraaiende motoren te voorkomen



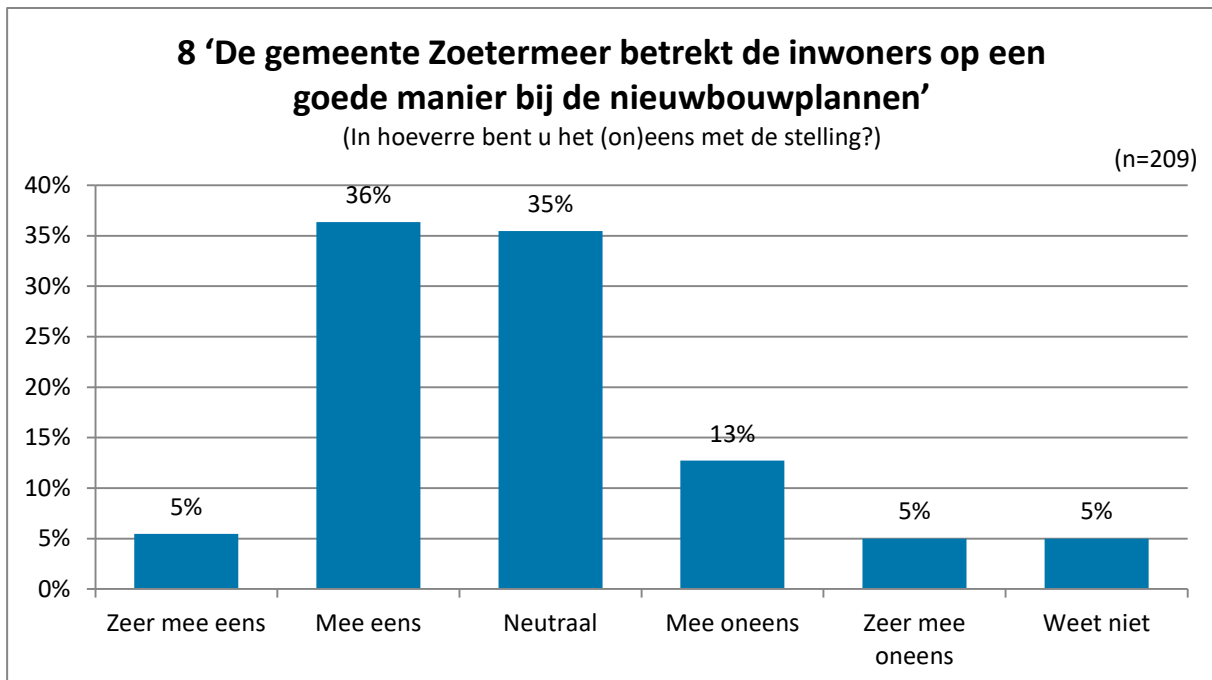
Op vraag "7 Verwacht u parkeeroverlast in het centrum in de toekomst?" antwoordt 42% van de respondenten: "Ja".

Toelichting

- Ja**
- Als de gratis parkeertijd verder zal worden verkort, zullen meer mensen uitwijken naar omliggende straten, waar nu nog gratis kan worden geparkeerd. Gevolg is dat bewoners en hun bezoek steeds lastiger een parkeerplaats kunnen vinden.
 - Als er 2000 woningen bijkomen zeer zeker
 - Als er hoogbouw in t centrum komt wel
 - Dat kan bijna niet anders met 2000 woningen erbij waarin vaak mensen wonen met meer dan 1 auto.
 - Ik woon in het centrum. Kan op zaterdag en zondag mijn auto niet kwijt. Sta vaak 30 min te wachten voordat er een plek is
Sta je op een laden/lossen plek dan krijg je €90 boete. Schandalig!
 - Nu is dat vooral op rondom de verschillende feestdagen en rondom schoolvakanties en op vrijdagen + het weekend. Vrees bestaat dat dit meer gaat worden (en zeker zonder eigen ingang en parkeerplaatsen voor bewoners is dat vervelend en een dikke min voor het wonen in het centrum).
 - Op belaalde tijden is het al wachten geblazen bij de parkeergarages. Gaat in de toekomst erger worden verwacht ik.
 - Op drukke dagen is er soms al een tekort aan parkeerplaatsen
 - Tenzij een ondergrondse parkeergarage wordt gebouwd die openbaar is. Denk ook aan fietsers, die nu al overlast geven.
 - Wel regeling van nu 2 uur gratis handhaven
- Neutraal**
- Als bij nieuwbouw voldoende garages gerealiseerd worden blijft de parkeerdruk/overlast gelijk
 - Met de randstadrail, bus en fiets met gratis fietsenstalling zijn de alternatieven voorhanden. Meer parkeerruimte trekt auto's aan. Mijn inziens moeten we zo wie zo af om alles per auto te doen.

- Moeten wel de zotte plannen van Hoogvliet verhoging parkeertarief bij het Cadenzaplein worden afgeblazen.
 - Niet als nieuwe parkeergarages alleen toegankelijk zijn voor bewoners en werknemers. Dus niet voor winkelend publiek
 - Parkeeroverlast ontstaat alleen als er onvoldoende ondergronds geparkeerd kan worden.
 - Wel als er minstens 2.000 mensen extra komen wonen
 - Zoetermeer is met OV goed bereikbaar. Goede en actieve informatie kan bijdragen dat bezoekers naar Zoetermeer i.h.b. Centrum Zoetermeer hun verantwoorde keuze kunnen maken om Zoetermeer te bezoeken.
- Nee
- De langetermijn trend is meer fietsen, meer OV en deelauto's. Eigen bezit wordt steeds minder noodzakelijk en dus neemt parkeerbehoefte af.
 - Er komt gelukkig steeds minder ruimte voor parkeren. Immers hier moet op gebouwd worden.
 - Ik ervaar voldoende ruimte om in het centrum te kunnen parkeren, zeker als je dat vergelijkt met de grotere steden Amsterdam, Den Haag en Rotterdam. En grote PLUS voor Zoetermeer.
 - Ik geloof niet dat het centrum van Zoetermeer een dusdanige publiekstrekker is dat bij nieuwbouw parkeerproblemen ontstaan. Bij een mooi beeldenpark misschien wel.
 - Ik verwacht dat door acties in het kader van duurzaamheid het bewustzijn zal toenemen, wat tot meer gebruik van OV en fiets zal leiden. Wellicht goedkoper OV in het weekend!
 - Meer mensen geeft wel verkeersoverlast
 - Straatparkeren verminderen en alleen in parkeergarage toestaan.
 - Tenzij tijden worden verkort, of kosten omhoog gaan.....
- Weet niet
- Dat kan ik nu niet inzien. Er zijn nu mogelijkheden om te zorgen dat er geen overlast plaatsvindt in de toekomst.
 - Ligt eraan wat voor woningen er gebouwd worden!

Door middel van onder andere samenspraak avonden verzamelde de gemeente Zoetermeer ideeën en meningen van omwonenden en organisaties. De reacties op deze samenspraakavonden zijn gebundeld en zijn te vinden op www.doemee.zoetermeer.nl. Via deze website kan iedereen erop reageren.



Op stelling 8 'De gemeente Zoetermeer betreft de inwoners op een goede manier bij de nieuwbouwplannen' antwoordt 41% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 18% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Mee eens".

Toelichting

- Mee eens**
- (8) Hangt ervan af of deze raadpleging ook daadwerkelijk gebruikt wordt!
 - Dit is een prima manier om mee te denken en ik ben benieuwd naar de uitkomsten. Kanttekening, bij grootschalige plannen de inwoners in het voortraject al informeren.
 - Goede informatie en betrekken van de inwoners zijn essentieel voor de draagvlak.
 - Hoewel weerstanden niet altijd benaderd worden vanuit hartenwens.
 - Kan beter!
 - SpaceS werkt overal
- Neutraal**
- Eerst maar eens zien wat er met de inbreng wordt gedaan! Dit soort enquêtes is wel een zeer goede stap in de juiste richting.
 - Elementen die meegenomen worden in afwegingen zijn soms select
 - Er zijn zoveel Zoetermeer sites dat het bereiken van inwoners moeilijk is zo bij toeval deze site ontdekt zoals ook het doemee

- Gemeente probeert dit wel te doen, maar het gaat nog met vallen en opstaan. Vaak toch vooral globale informatie waar je als bewoner (nog) niet veel aan hebt. Vaak veel zenden -> als bewoner lastig om direct op zo'n presentatie te reageren, vaak komen later pas de vragen. Die kunnen dan wel via de mail/website gesteld worden, maar dat is toch een drempel. Vooraf informatie toesturen of na een eerste presentatie en vervolgssessie organiseren zou kunnen helpen.
- Het lijkt erop dat de bewoners erbij betrokken worden. De vraag is alleen in hoeverre het ook meetelt, invloed heeft. Het zal zeer waarschijnlijk net als met de landelijke politiek zo zijn dat de 'machthebbers' toch gewoon doen waar ze zin in hebben en waar ze prestige mee kunnen winnen en volledig maling hebben aan wat de inwoners willen. Hebben we ook gezien bij het stukje grond aan de Martin Luther Kinglaan wat nu nog lekker open is, bestemd voor sport, maar waar nu ook gewoon huizen, en hoe idioot, ook (hoogbouw?) appartementen gebouwd gaan worden, tegen de wens van de omwonenden.
- I
- Ik ben momenteel te weinig goed geïnformeerd over dit onderwerp in hier ja of nee op te antwoorden.
- Kan ik niet over oordelen.

Mee
oneens

- De website: www.doemee.zoetermeer.nl is onvoldoende bekend bij bewoners! Wil de gemeente hierin communiceren, dan moet dit veel meer bekendheid krijgen!
- Dit is de eerste keer dat ik van het genoemde plan hoor.
- Een beetje telaar en er is veel geld verloren gegaan door bouwen en afbreken en een teveel van de foute beslissingen omtrent kantoren.
- Er zijn al veel enquêtes gehouden, er komt NOOIT een terug koppeling.
- Gemeente geeft wel het gevoel dat ze dit doen maar handelen er niet naar.
- Het is meer dat er gezegd wordt dat er iets komt. Er wordt niet gevraagd wat de mensen willen.
- Het kan beter en transparanter.
B.v.: Ik woon aan de Du Meelaan, maar krijg van de Gemeente geen enkele informatie wat er aan de andere kant van de straat gebeurt.
Het zou wel netjes zijn als wij op de terrasflats ook door u worden geïnformeerd of ten minste een aanspreekpunt krijgen.
Wij wonen ook in Palenstein of zijn wij weer eens vergeten?
- Hoe vaak komt het niet voor dat de gemeente toch haar eigen zin doordrijft ondanks betrokkenheid van de bewoners.
- Inspraak is meer dan alleen kunnen klikken op standaard antwoorden.
- Niet betrekken bij plannen die al zo goed als rond zijn.
- Nieuwbouwplannen die meer bewoners raken dan alleen de direct omwonenden worden niet bereikt door alleen gebruik te maken van het internet. Directe benadering geeft meer effect op betrokkenheid. Wel moet ervoor gezorgd worden dat mensen niet 2 x dezelfde brief krijgen op dezelfde dag. Dit soort dubbelingen kost geld en geeft een vertekend beeld bij het tellen van uitgezonden brieven

Zeer mee
oneens

- De gemeente dramt door de VVD toch wel domme projecten door zoals een 3e treinstation terwijl driemanspolder/mandellabrug een renovatie kon gebruiken en dan was daar minder geld mee verbonden.
- Ik ben zelf nog nooit hierover geïnformeerd en weet alleen maar door middel van deze enquête dat er nieuwe woonbouwplannen zijn.

- Samenspraak is al jaren slecht in Zoetermeer
- Vragen zijn suggestief en weer uitbesteed, ondanks aanbod van inwoners actief mee te denken. leuk voor Communicatiehuis, maar gemeente kan dit ook zelf!!!!

Weet niet • Ik ken de plannen niet

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Toponderzoek
Onderwerp	:	Plan voor herontwikkeling gesloopte Markt 10
Enquêteperiode	:	23 augustus 2018 tot 03 september 2018
Aantal respondenten	:	225
Foutmarge	:	6,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	9
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	2 minuten en 34 seconden
Rapportagedatum	:	4 september 2018

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.